

ข้อบังคับและประกาศ

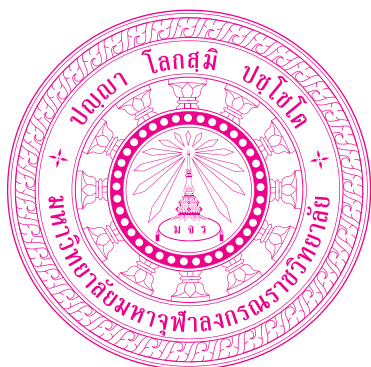
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
สำหรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย
และบุคลากรภายนอก

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ภาควิชารัฐศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
จัดพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. ๒๕๖๔





ข้อบังคับและประกาศ

มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สำหรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัย

และบุคลากรภายนอก

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

จัดพิมพ์เผยแพร่

พ.ศ. ๒๕๖๔

ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สำหรับอาจารย์ของมหาวิทยาลัยและบุคลากรภายนอก

พิมพ์ครั้งที่ ๑ : มกราคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑,๐๐๐ เล่ม

จำนวนหน้า : ๑๕๘ หน้า

จัดพิมพ์โดย : หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ที่ปรึกษา : พระเมธีธรรมาจารย์, รศ. ดร. พระครูปริยัติกิตติดำรง, รศ. ดร.
พระสุธีวีรบัณฑิต, รศ. ดร. พระสุธีรัตนบัณฑิต, รศ. ดร.
ศ. ดร.บุญทัน ดอกไธสง ศ. ดร.จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์
รศ. ดร.ประณต นันทียกุล รศ. ดร.สมาน งามสนิท
รศ. ดร.พรรษา พุฒยงกูร รศ. ดร.เต็มศักดิ์ ทองอินทร์
รศ. ดร.ธัชชนันท์ อิศรเดช รศ. ดร.โกนิฐ์ ศรีทอง

บรรณาธิการ : รศ. ดร.สุรพล สุขะพรหม ผู้อำนวยการหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

กองบรรณาธิการ | พระอุดมสิทธินายก, ผศ. ดร. | รศ. ดร.เกียรติศักดิ์ สุขเหลือง |
พระมหากฤษณา กิตติโสภโณ, ผศ. ดร.	ผศ. ดร.ยุทธานุ ปราณีต	
ผศ. ดร.ธิติวุฒิ หมั่นมี	ผศ. ดร.สุรียา รักษาเมือง	ผศ. ดร.อนุวัต กระจ่าง
พระสมนึก ธีรปญโญ	พระนุชิต นาคเสโน	ดร.สุภัทรชัย สีสะใบ
ดร.กรกต ขาบัณฑิต	อ.สุมาลี บุญเรือง	นายพลวัฒน์ สีทา
นายชัยณรงค์ ธรรมธีรภรณ์	นายสุกิจจ์ บุตรเคน	น.ส.พัชรี หารกลาง
น.ส.กาญจนา บุญเรือง		

พิมพ์ที่ : โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๗๕ หมู่ ๑ ตำบลลำไทร
อำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทร. ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ต่อ ๘๕๕๕-๖ โทรสาร. ๐๓๕-๒๔๘-๐๐๐ ต่อ ๘๕๕๕

ศิลปกรรม : ผศ.ดร.สุรียา รักษาเมือง

(สงวนลิขสิทธิ์ตามกฎหมาย)

คำนำ

สภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ข้อบังคับฉบับดังกล่าวข้างต้นนี้ ได้กำหนดให้อธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ก.พ.ว.) ออกประกาศมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย ภาระงานสอน การประเมินผลการสอน เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ การนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ การเทียบวุฒิการศึกษา การกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ขั้นตอนการขอตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและการแบ่งสัดส่วนผลงานทางวิชาการ ซึ่งคณะทำงานของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ยกร่างเสนอ ก.พ.ว. เรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้ให้ความเห็นชอบประกาศทั้ง ๘ ฉบับนั้นแล้วและอธิการบดีได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงมีผลทำให้ขณะนี้ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยได้มีกฎเกณฑ์รองรับในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่บุคลากรฝ่ายวิชาการ สามารถเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ตามที่เคยปฏิบัติมา

ต่อมาสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้อนุมัติให้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ พร้อมแบบแนบท้ายข้อบังคับซึ่งได้ปรากฏในเอกสารนี้ด้วยเช่นกัน

ข

หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ พิจารณาเห็นว่าขณะนี้บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่ต้องการจะทราบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น จึงได้ขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อจัดพิมพ์ข้อบังคับและประกาศมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดแล้ว เผยแพร่ให้ผู้ที่ประสงค์รับทราบข้อมูลสารสนเทศนี้ต่อไป

หวังว่า การจัดพิมพ์เอกสารเล่มนี้ คงจะเอื้ออำนวยประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่จะนำไปเป็นคู่มือในการพัฒนางานทางวิชาการของตนเอง และนำไปสู่การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อันเป็นการทำให้เกิดผลของการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ดีขึ้นของมหาวิทยาลัยสืบไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล สุยะพรหม

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

บัณฑิตศึกษา

ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

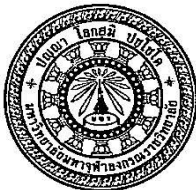
เดือนมกราคม ๒๕๖๔

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒	๑
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ และแบบแนบท้ายข้อบังคับฯ ประกาศมหาวิทยาลัย และแบบเอกสารที่เกี่ยวข้อง	๑๕ ๒๔
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผล การสอน และเอกสารในการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๓
แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ มจร กพอ. ๐๓)	๓๐
แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (แบบ มจร จจรธ.)	๔๙
แบบประเมินผลการสอน (แบบ มจร ปผ. ๑)	๕๒
แบบประเมินผลการสอน (แบบ มจร ปผ. ๒)	๕๔
แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (แบบ มจร ปอส. ๑)	๕๕
แบบประเมินเอกสารรวมของคณะอนุกรรมการ (แบบ มจร ปอส. ๒)	๕๘
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๕๙
แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ มจร คขท.)	๖๓
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๐

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
แบบคำขอนับเวลาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ มจร คชน.)	๗๔
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓	๗๙
เรื่อง กำหนดสาขาวิชาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๘๑
เรื่อง ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๘๓
แผนภูมิแสดงขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	๘๗
เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๘๘
แบบตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ (แบบ มจร กผพ.)	๑๑๙
แบบประเมินตำรา (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) (แบบ มจร ปตร.)	๑๒๘
แบบประเมินหนังสือ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) (แบบ มจร ปนส.)	๑๓๒
แบบประเมินเอกสารประกอบการสอน (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) (แบบ มจร ปอปป.)	๑๓๖
แบบประเมิน เอกสารคำสอน (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ) (แบบ มจร ปอค.)	๑๓๙
เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๔๒
แบบแสดงหลักฐานการแบ่งสัดส่วนผลงานวิชาการ (แบบ มจร สสส.)	๑๔๖
ภาคผนวก	๑๔๗
สรุปแผนผังการเสนอผลงานทางวิชาการที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ	๑๔๘
คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.	๑๕๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. (เพิ่มเติม)	๑๕๔
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	๑๕๕
เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	๑๕๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ	๑๕๘



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ ของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสมกับการพัฒนาวิชาการของ มหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๖๐ และมติสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และ ศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ให้ยกเลิก

(๑) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๑

(๒) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘

(๓) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕

(๕) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้อ ๓ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๔ บรรดากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด คำสั่ง หรือประกาศอื่นใด ซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๕ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะ” หมายความว่า คณะ หรือ วิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา

“คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ข้อ ๖ ให้ใช้การบริรักษ์การให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

หมวด ๑

บททั่วไป

ข้อ ๗ มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

ข้อ ๘ การดำเนินการทุกขั้นตอนในการแต่งตั้งหรือถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับนี้ ให้กระทำเป็นการลับ

ข้อ ๙ ภาระงานสอน การประเมินผลการสอน และเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

หลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคหนึ่งต้องกำหนดให้มีการแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนของคณาจารย์ประจำในแต่ละคณะได้ตามความเหมาะสม

ข้อ ๑๐ หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อนำมาใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับนี้ ให้เป็นไปตามที่อธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๑ หลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อนำมาใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับนี้

ให้เป็นไปตามที่อธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๒ หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษาเพื่อนำมาใช้ประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับนี้ ให้เป็นไปตามที่อธิการบดีโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๓ การกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อนำมาใช้ ประกอบการขอตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับนี้ ให้เป็นไปตามที่อธิการบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดโดยออกเป็นประกาศ มหาวิทยาลัย

หมวด ๒

การแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๔ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือ เรียกโดยย่อว่า ก.พ.ว. ประกอบด้วย

๑๔.๑ ประธานกรรมการ ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภท ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

๑๔.๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่าห้ารูปหรือคน ซึ่งต้องเป็น บุคคลที่มีใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือบุคคลอื่นที่สภามหาวิทยาลัยเห็นสมควร ซึ่งครอบคลุมคณะหรือสาขาวิชาที่มีการ จัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยคำแนะนำของอธิการบดี

ให้รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นเลขานุการ และให้มีผู้ช่วย เลขานุการอีกสองรูปหรือคน ตามที่อธิการบดีแต่งตั้ง

คณะกรรมการ ตามข้อ ๑๔.๑ และ ๑๔.๒ ดำรงตำแหน่งคราวละสามปี แต่อาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

ในกรณีที่กรรมการตามข้อ ๑๔.๑ และ ๑๔.๒ พ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และได้มีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทนแล้ว ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งเพียงเท่ากับวาระ ที่เหลือของผู้ซึ่งตนแทน

ข้อ ๑๕ การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้และ เอกสารแนบท้าย

การพิจารณาแต่งตั้งในวาระแรกกระทำได้ ๒ วิธี คือ การแต่งตั้งโดยวิธีปกติ และการ แต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๑๖ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๖.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ รองศาสตราจารย์

(๑) คณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการประจำวิทยาลัย พิจารณากลับกรองว่า อาจารย์ประจำผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้มีคุณสมบัติตาม หลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนสามรูปหรือคน ประกอบด้วยบุคคลภายในสองรูปหรือคน และบุคคลจากภายนอกหนึ่งรูปหรือคน เสนอ มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เพื่อประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน รวมทั้งประเมินเอกสาร ประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีตำแหน่งทางบริหาร ในคณะหรือวิทยาลัยหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญมีประสบการณ์เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพ หรือมี ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ขอ แล้วเสนอคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการ ทางวิชาการ

(๒) ให้คณะหรือวิทยาลัย เสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ ต่อคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

(๓) ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการประเมินผลการ สอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

(๔) ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ แต่งตั้ง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้น ๆ ประกอบด้วย (๑) ประธานกรรมการ ซึ่งต้องแต่งตั้ง จากกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวิชาการ และ (๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้า รูปหรือคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็น บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่ ก.พ.อ. หรือมหาวิทยาลัยประกาศกำหนดสำหรับสาขาที่เสนอขอ หรือมีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวข้องกับผลงานที่เสนอขอ รวมทั้งมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำ หน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เมื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้แจ้งผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์มายัง มหาวิทยาลัยแล้วให้ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เรียกประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมิน

เว้นแต่ผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ว่าคุณภาพผลงานทางวิชาการของผู้ขอตำแหน่งอยู่ในเกณฑ์หรือไม่อยู่ในเกณฑ์ที่จะได้รับการแต่งตั้ง ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจยกเว้นการประชุมก็ได้

ในกรณีการขอตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเรียกประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมิน

ในการประชุมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานในที่ประชุม

ในการประชุม ต้องมีประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุม หากประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการรูปหรือคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน

ในกรณีที่มีการประชุม การลงมติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกรณีขอตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติ และกรณีขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษให้ถือคะแนนเสียงข้างมากของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

การลงมติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในกรณีขอตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษให้ถือคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้า

การดำเนินการตามหมวดนี้ให้อยู่ในชั้นความลับทุกขั้นตอน

(๕) เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (๔) แล้ว ให้นำเสนอต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นชอบและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติตามลำดับ จากนั้น ให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ต่อไป

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญของผู้ขอด้วย

ในกรณีของตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งพร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

หมวด ๓

หลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๗ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำผู้ใดให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๗.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๑๗.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ผู้ที่ได้รับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าหกปี หรือ

ผู้ที่ได้รับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี หรือ

ผู้ที่ได้รับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ในกรณีที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการเคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ในสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพที่ใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เสนอ ขอกำหนดตำแหน่งมาแล้ว อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอน หรือปฏิบัติงานด้านวิชาชีพนั้นมารวมคำนวณเวลาในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่ม ให้นำระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติ เฉพาะตำแหน่ง

๑๗.๑.๒ ผลการสอน ต้องประเมินคุณภาพการสอนของผู้ขอที่ครอบคลุมข้อมูลที่จำเป็นทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด ทั้งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ แต่สภามหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้สูงขึ้นตามระดับตำแหน่งที่ประเมินได้

ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีความชำนาญในการสอน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน สำหรับกรณีที่ผู้ขอได้ทำการสอนหลายวิชาหรือสอนวิชาที่มีผู้สอนร่วมกันหลายรูป

หรือคน จะต้องเสนอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนในทุกวิชาหรือทุกหัวข้อ ที่ผู้ขอเป็นผู้สอน แล้วแต่กรณี ซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และมีคุณภาพดีมีการอ้างอิงแหล่งที่มาและได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจาก คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๑๗.๑.๓ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดี และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

- (๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ
- (๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑ รายการ หรือ
- (๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑ เรื่อง หรือ
- (๔) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และตำราหรือหนังสือ ๑ เล่ม

ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมาก แทนงานวิจัย ตาม (๒) (๓) (๔) ได้ การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๑๗.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณา กำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่น มาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกัน ไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ใน ผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

๑๗.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๑๗.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๑๗.๒.๒ ผลการสอบ ให้นำข้อความในข้อ ๑๗.๑.๒ มาบังคับใช้โดยอนุโลม แต่ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน

๑๗.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้

๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานทางวิชาการในลักษณะ

อื่น ๑ รายการ หรือ

(๓) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง และผลงานวิชาการรับใช้สังคม ๑

เรื่อง และ

(๔) ตำรา หรือ หนังสือ ๑ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัยอย่างน้อย ๓ เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพดีมากอย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีคุณภาพดี ๑ เรื่อง หรือ

(๒) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งมีคุณภาพดี อย่างน้อย ๑ เรื่อง หรือ

(๓) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีคุณภาพดี อย่างน้อย ๑ เรื่อง

ผู้ขอโดยวิธีที่ ๒ อาจใช้ตำราหรือหนังสือซึ่งมีคุณภาพดีมาก อย่างน้อย ๒ เล่ม และมีคุณภาพดี ๑ เล่ม แทนผลงานตาม (๑) (๒) (๓) ได้

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษามาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตาม ข้อนี้อาจทำได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผล ต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณา เฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจาก ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๑๗.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่ กำหนดไว้ในข้อ ๑๗.๑.๔

๑๗.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๑๗.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ขอต้องดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๑๗.๓.๒ ผลการสอน ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใด ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

๑๗.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีมาก และมี ปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๒ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ที่อยู่ใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง และ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๒ เล่ม

วิธีที่ ๒ ผลงานทางวิชาการต้องประกอบด้วยผลงานซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัย ๓ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ หรือ

(๒) ผลงานทางวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังนี้

(๒.๑) ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ซึ่งต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง

(๒.๒) ตำราหรือ หนังสือ ๑ เล่ม และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๓ เรื่อง หรือ

(๓) ตำรา หรือ หนังสือ ๓ เล่ม

การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการตามข้อนี้ จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิมจนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องเป็นผลงานหลังจากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเดิม และต้องได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

๑๗.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในการพิจารณา กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๗.๑.๔

หมวด ๔

หลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

ข้อ ๑๘ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ มหาวิทยาลัยอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ ในกรณี ดังนี้

(๑) กรณีผู้ขอตำแหน่งมีระยะเวลาการปฏิบัติงานไม่ครบระยะเวลาตามที่กำหนดไว้สำหรับการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น

(๒) กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งข้ามระดับตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) กรณีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับสูงขึ้น โดยเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาของตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑๙ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๑๙.๑ การขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ อาจทำได้ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

เสนอผลงานทางวิชาการและดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพระดับ “ดีมาก” ขึ้นไป

ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้ารูปหรือคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๑๙.๒ การขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ อาจทำได้ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

เสนอผลงานทางวิชาการและดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพระดับ “ดีมาก” ขึ้นไป

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้ารูปหรือคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการ ต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

๑๙.๓ การขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ อาจทำได้ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ และดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพระดับ “ดีเด่น”

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุโลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อยห้ารูปหรือคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและ

จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินใจของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเด่น

ข้อ ๒๐ แบบคำขอตำแหน่งทางวิชาการ แบบเสนอแต่งตั้งฯ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ข้อ ๒๑ กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอ เพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาก่อน มาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ไม่ว่าจะโดยผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการรูปหรือคนเดิมหรือผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการรูปหรือคนใหม่ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละขั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก เว้นแต่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เห็นว่าเป็นผลงานที่ล้ำสมัยหรือมีเหตุผลสมควรอื่นที่จะไม่ใช้ผลการพิจารณานั้นอีกต่อไป ในกรณีเช่นนี้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุเหตุผลทางวิชาการโดยชัดแจ้งด้วย

หมวด ๕

การลงโทษ

ข้อ ๒๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดมาตรการในการป้องกันและลงโทษผู้ขอตำแหน่งอันส่อให้เห็นว่าเป็นผู้ที่กระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีความประพฤติไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังต่อไปนี้

๒๒.๑ กรณีที่ตรวจพบว่า ผู้ขอรับการมีส่วนร่วมในผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือ มีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานทางวิชาการของผู้อื่น หรือนำผลงานทางวิชาการของผู้อื่นไปใช้ ในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการโดยอ้างว่า เป็นผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่า เป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชนเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และกระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติให้งดการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการในครั้งนั้น และดำเนินการทางวินัย

ตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้น เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่ สภามหาวิทยาลัยมีมติ

๒๒.๒ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปแล้ว หากภายหลังตรวจสอบพบหรือทราบว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอตำแหน่งทาง วิชาการครั้งนั้น เป็นการลอกเลียนผลงานของผู้อื่นหรือนำเอาผลงานของผู้อื่นไปใช้ โดยอ้างว่า เป็นผลงานของตนเอง หรือนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการ มากกว่าหนึ่งฉบับ หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิม ตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ หรือละเลยหรือ ละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน เพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และ กระทำการใด ๆ ที่เบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยและไม่เสนอผลงานตามความเป็นจริง ให้สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอนตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ สำหรับ ตำแหน่งศาสตราจารย์ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเสนอความเห็นต่อ ก.พ.อ. เพื่อนำความ กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน และดำเนินการทางวินัย ตามข้อเท็จจริงและความร้ายแรงแห่งการกระทำผิดเป็นกรณี ๆ ไป และห้ามผู้กระทำผิดนั้น เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี แต่ไม่เกินสิบปี นับตั้งแต่วันที่ สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอน หรือนับตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ถอดถอน แล้วแต่กรณี

หมวด ๖

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๒๓ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ อาจมีหนังสือชี้แจงเหตุผลทางวิชาการเพื่อขอให้มีการทบทวนผลการพิจารณาต่อ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผล

ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาเรื่องขอให้มีการทบทวน ตามวรรคหนึ่งและให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

หากเห็นว่า การขอให้มีการทบทวนฟังไม่ขึ้น ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการมีมติไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และแจ้งให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้นั้นทราบ

หากเห็นว่า การขอให้มีการทบทวนมีเหตุผลรับฟังได้ ให้คณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการมีมติรับเรื่องไว้ทบทวนและแจ้งให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ทบทวนโดยให้นำเหตุผลที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอ้างมาประกอบการพิจารณาด้วย

ข้อ ๒๔ เมื่อผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้รับแจ้งผลตามข้อ ๒๓ แล้วยังไม่เห็นด้วย อาจมีหนังสือชี้แจงเหตุผลทางวิชาการเพื่อขอให้มีการทบทวนผลเป็นครั้งที่ ๒ ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาเรื่องขอทบทวนผลเป็นครั้งที่ ๒ ตามวรรคหนึ่งแล้วดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

(๑) หากเห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการหรือมิได้ชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากการยื่นคำขอครั้งที่ ๑ ให้มีมติไม่รับเรื่องไว้พิจารณา และแจ้งให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทราบ

(๒) กรณีเห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้มีการชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการยื่นคำขอทบทวนครั้งที่ ๑ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติมจากที่แต่งตั้งไว้เดิมจำนวนสองถึงสามรูปหรือคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ยื่นคำขอ ทั้งนี้ให้ประธานกรรมการของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการชุดเดิมทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการ

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๒๕ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้แล้ว โดยถือเอา ณ วันที่งานสารบรรณ สำนักงานอธิการบดี ลงประทับตรารับเรื่องบนบันทึกข้อความ และอยู่ระหว่างการดำเนินการอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่ง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๒ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๕ และ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๘ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(พระธรรมปัญญาบดี)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ
รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามความในมาตรา ๕๐ และ ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นสมควรออกข้อบังคับว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ สภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ จึงมีมติให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๑

ข้อ ๔ บรรดากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้ ให้ใช้ข้อบังคับนี้แทน

ข้อ ๕ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะ” หมายความว่า คณะ หรือ บัณฑิตวิทยาลัย หรือ วิทยาลัย ที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี หรือ บัณฑิตศึกษา

“คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๗ การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษให้พิจารณาจากคุณสมบัติดังต่อไปนี้

๗.๑ มิได้เป็นอาจารย์ประจำ หรือเจ้าหน้าที่ประจำ หรือบุคลากรประจำของมหาวิทยาลัย

๗.๒ อาจารย์พิเศษที่สอนระดับปริญญาตรี ต้องมีคุณวุฒิการศึกษาขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือ

ในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน หรืออาจได้รับการยกเว้นคุณวุฒิปริญญาโท แต่ทั้งนี้ต้องมีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ ปี กรณีของอาจารย์พิเศษระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีคุณวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน หรือเป็นผู้เชี่ยวชาญ หรือชำนาญการ หรือผู้มีประสบการณ์ทางวิชาชีพโดยตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สอน และมีผลงานทางวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาและเป็นผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง

ทั้งนี้ ให้กรอกประวัติและรายละเอียดอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ท้ายข้อบังคับนี้

ข้อ ๘ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้ส่วนงานนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณา กลั่นกรองคุณสมบัติตามข้อ ๗ และความเหมาะสมทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการแล้ว นำเสนอสภาวิชาการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง

ข้อ ๙ วิธีการและขั้นตอนการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ หรือศาสตราจารย์พิเศษ โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการตามข้อ ๑๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลม

ข้อ ๑๐ หลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ หรือศาสตราจารย์พิเศษ โดยวิธีปกติ ให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามข้อ ๑๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลม

ข้อ ๑๑ หลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ หรือศาสตราจารย์พิเศษ โดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีพิเศษตามข้อ ๑๘ และข้อ ๑๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลม

ข้อ ๑๒ การพิจารณาลงโทษผู้กระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหรือการเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ หรือศาสตราจารย์พิเศษ ให้พิจารณาและดำเนินการตามข้อ ๒๒ และข้อ ๒๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยอนุโลม

ข้อ ๑๓ การพิจารณา เรื่องภาระงานสอน การประเมินผลการสอน เอกสารในการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ การนับเอกสารดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ การเทียบวุฒิการศึกษา การกำหนดสาขาของผู้เสนอขอกำหนด

ตำแหน่งทางวิชาการ ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการแบ่งสัดส่วนผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยเรื่องนั้น โดยอนุโลม

ข้อ ๑๔ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณตำแหน่งทางวิชาการ ให้กระทำการเป็นการลับและเมื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วให้เสนอชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พร้อมทั้งประวัติและรายละเอียดของผลงาน เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งต่อสภาวิชาการ และหรือ สภามหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี

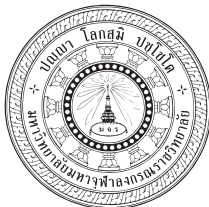
ข้อ ๑๕ เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ หรือรองศาสตราจารย์พิเศษแล้ว อธิการบดีจึงออกคำสั่งแต่งตั้งแล้วแจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

ในกรณีของตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษเมื่อสภาวิชาการ พิจารณาให้ความเห็นแล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติแล้วเสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็น เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓


(พระธรรมปัญญาบดี)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



แบบประวัติโดยสังเขป

สแกนรูปภาพ

ประวัติโดยสังเขป

เพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ

สังกัดส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย / คณะ / วิทยาลัย.....
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ชื่อ ฉายา/ นามสกุล			
วัน/ เดือน/ ปีเกิด			
ปัจจุบันอายุ/ พรรษา	อายุ	ปี	พรรษา
ที่อยู่ปัจจุบัน			
วุฒิการศึกษา			
ตำแหน่ง/ หน้าที่ในปัจจุบัน			
เสนอให้สอนในสาขาวิชา			แก่นิสิตชั้นปี
รายวิชา			
มติที่ประชุมส่วนงานต้นสังกัด การประชุมคณะกรรมการ ประจำ			
ในการประชุมครั้งที่		เมื่อวันที่	

รับรองตามนี้

(.....)

(เจ้าของประวัติ)

แบบ มจร บจพ.

แบบคำรับรองของส่วนงานต้นสังกัด
เพื่อเสนอขอรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลภายนอกเป็นอาจารย์พิเศษ

ส่วนงาน บัณฑิตวิทยาลัย / คณะ / วิทยาลัย.....

บุคคลภายนอกที่เสนอเป็นอาจารย์พิเศษชื่อ.....ฉายา/นามสกุล.....

ได้เสนอขอรับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยให้เป็นอาจารย์พิเศษ ตาม
ขั้นตอน ดังนี้

๑. ระดับสาขาวิชา หรือภาควิชา ได้พิจารณาในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือ
ภาควิชา หรือคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เมื่อวันที่.....
โดยเสนอให้สอนหรือบรรยายในรายวิชา.....
ปีการศึกษา.....ภาคการศึกษาที่.....

๒. ระดับ บัณฑิตวิทยาลัย / คณะ / วิทยาลัย ได้เสนอคณะกรรมการประจำของส่วนงาน
เมื่อการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....
โดยที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบให้นำเสนอสภาวิชาการ

ทั้งนี้ ส่วนงานได้พิจารณาตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์พิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทุกประการแล้ว และได้แนบคำ
ขอรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ และเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งปวงมาพร้อมแล้วนี้

.....

()

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(เฉพาะหัวหน้าส่วนงานระดับ บัณฑิตวิทยาลัย / คณะ / วิทยาลัย)

เอกสารแนบจากส่วนงานต้นสังกัด

๑. บันทึกการรายงานการประชุมของอาจารย์ประจำหลักสูตร หรือการประชุมของภาควิชา
หรือการประชุมของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร (แล้วแต่กรณี)

๒. บันทึกการรายงานการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการประจำของบัณฑิตวิทยาลัย
หรือคณะ หรือวิทยาลัย

๓. เอกสารการลงลายมือชื่อผู้เข้าประชุมทั้งข้อ ๑ และ ข้อ ๒ ข้างต้น

แบบ มจร อจพ.

แบบคำร้องขอรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ

คณะ/บัณฑิตวิทยาลัย/วิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ ชื่อ.....ฉายา/นามสกุล.....

๑.๒ วัน/เดือน/ปีเกิด...../...../.....อายุ.....ปี พรรษา.....

๑.๓ ที่อยู่/สังกัดวัด.....

.....

๑.๔ หมายเลขโทรศัพท์.....

๑.๕ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจาก
คุณวุฒิสถิตตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา
---------	---------------	---------------

๑.๕.๑

๑.๕.๒

๑.๕.๓

๑.๕.๔

๑.๕.๕

๑.๖ หัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/งานวิจัยที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หรือ
ขอรับปริญญา หรือประกาศนียบัตรอื่นๆ ด้วย (ปริญญาเอกหรือปริญญาโทตามวุฒิที่ประกอบ)

.....

๒. ประวัติการทำงาน (ตำแหน่ง/หน้าที่ที่สำคัญ)

๒.๑ พ.ศ.....เคยดำรงตำแหน่ง.....

๒.๒ พ.ศ.....เคยดำรงตำแหน่ง.....

๒.๓ พ.ศ.....เคยดำรงตำแหน่ง.....

๒.๔ พ.ศ.....เคยดำรงตำแหน่ง.....

๒.๕ พ.ศ.....เคยดำรงตำแหน่ง.....

๓. ประวัติการสอนหรือบรรยาย

๓.๑ พ.ศ.....เคยสอนหรือบรรยายที่.....
ในรายวิชาหรือหัวข้อเรื่อง.....
๓.๒ พ.ศ.....เคยสอนหรือบรรยายที่.....
ในรายวิชาหรือหัวข้อเรื่อง.....
๓.๓ พ.ศ.....เคยสอนหรือบรรยายที่.....
ในรายวิชาหรือหัวข้อเรื่อง.....

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ บทความทางวิชาการ/บทความวิจัย

๔.๑.๑ เรื่อง.....
รายละเอียดของการตีพิมพ์เผยแพร่.....
.....

๔.๑.๒ เรื่อง.....
รายละเอียดของการตีพิมพ์เผยแพร่.....
.....

๔.๑.๓ เรื่อง.....
รายละเอียดของการตีพิมพ์เผยแพร่.....
.....

๔.๒ เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนชื่อเรื่อง.....

ตีพิมพ์ที่.....

เมื่อวันที่.....มีความยาว.....หน้า

๔.๓ หนังสือชื่อ.....

ตีพิมพ์ที่.....

เมื่อวันที่.....มีความยาว.....หน้า

๔.๔ งานวิจัยชื่อ.....

โดยมีส่วนงานที่กำกับดูแลงานวิจัยคือ.....

และได้ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารชื่อ.....

.....(ระบารายละเอียด)

ข้าพเจ้าผู้เป็นเจ้าของประวัติ และผลงานทางวิชาการ ขอรับรองว่า

๑. ประวัติและผลงานทางวิชาการดังกล่าวข้างต้น เป็นความจริงทุกประการ และมีความยินยอมให้มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ตรวจสอบประวัติ และความถูกต้องของคุณวุฒิการศึกษา และผลงานทางวิชาการตามที่นำเสนอ

๒. ผู้ที่ขอรับการพิจารณาเป็นอาจารย์พิเศษขอยืนยันถึงความที่ตนเอง เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและความประพฤติใดๆ ที่มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ที่จะถ่ายทอดความรู้ ให้แก่นิสิตของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

()

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เอกสารที่แนบมีดังนี้

๑. เอกสารคุณวุฒิการศึกษา.....

.....

๒. ผลงานทางวิชาการ.....

.....

๓. ประวัติผู้เสนอ.....

.....

๔. เอกสารอื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผลการสอน และเอกสาร
ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผลการสอนและเอกสารในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับภาระงานสอน การประเมินผลการสอน และเอกสารในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของ

มหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่ มหาวิทยาลัยโดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ที่ทำหน้าที่ ประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน รวมทั้งประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการ สอนแล้วแต่กรณี

“ภาระงานสอน” หมายความว่า งานสอนและการเตรียมการสอนในรายวิชาที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร การควบคุมการฝึกปฏิบัติภาคสนาม งานอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต และหรืองานอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

“วิทยานิพนธ์” หมายความว่า ดุษฎีนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ สารนิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ

“ชั่วโมงทำการ” หมายความว่า ชั่วโมงที่สอนจริงตามตารางสอน และหมายรวมถึงชั่วโมง เตรียมการสอนและกระบวนการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยคิดจำนวนชั่วโมงทำการ ตามจริง

ข้อ ๕ ภาระงานสอน มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยหนึ่งรายวิชาและมีภาระงานสอนไม่น้อยกว่า ๘๐ ชั่วโมงทำการ ต่อภาคการศึกษาปกติ ซึ่งเทียบได้เท่ากับชั่วโมงสอนสามหน่วยกิตในระบบทวิภาค โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๕.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ๑ หน่วยกิต ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหา ๑ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง ตลอดหนึ่งภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอนต่อหมู่ ดังนี้

สอนนิสิตไม่เกิน ๕๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๓.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๕๑-๑๐๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๔ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๑๐๑-๒๐๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๔.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๒๐๑ -๓๐๐ รูปหรือคน คิดเป็นภาระงาน ๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

สอนนิสิต ๓๐๑ รูปหรือคนขึ้นไป คิดเป็นภาระงาน ๕.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ

๕.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ๑ หน่วยกิตใช้เวลาฝึกหรือทดลอง ๒ หรือ ๓ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ หรือคิดเป็น ๓๐ หรือ ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ คิดเป็นภาระงานสอน ๒.๕ หรือ ๓.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

รายวิชาสัมมนาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ให้คิดเทียบภาระงานสอนไม่เกิน ๓.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ สำหรับรายวิชาสัมมนาที่มีอาจารย์ที่ปรึกษาสัมมนา ให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอน ๑ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

รายวิชาที่นำนิตออกศึกษาและฝึกปฏิบัติงานภาคสนามในช่วงปิดภาคเรียนและหรือภาคฤดูร้อนและวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ๑ หน่วยกิตใช้เวลา ๑๐ ถึง ๒๐ วัน ให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอนดังนี้

- อาจารย์ที่ทำหน้าที่นิเทศ คิดภาระงาน ๑๑.๕ ชั่วโมงทำการต่อรายวิชา
- อาจารย์ที่เข้าร่วมนิเทศ คิดภาระงาน ๐.๕ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อรายวิชาต่อวัน

๕.๓ การทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหรือผู้รับผิดชอบรายวิชาที่มีผู้สอนมากกว่า ๑ รูปหรือคนให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๕ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติ

๕.๔ การดูแลการตรวจเยี่ยมการฝึกงาน งานนิเทศ ฝึกสอน การปฏิบัติศาสนกิจ การบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ สหกิจศึกษา ให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอนได้ ๑ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษา

๕.๕ การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต ให้คิดเทียบเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๑๓ ชั่วโมงทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

๕.๖ การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้คิดเป็นภาระงานสอนต่อนิสิตที่ลงทะเบียน ๑ รูปหรือคน ดังนี้

๕.๖.๑ ระดับปริญญาตรี

การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ให้คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

การทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระร่วมให้คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๒๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

๕.๖.๒ ระดับปริญญาโท

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๒ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๑ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

๕.๖.๓ ระดับปริญญาเอก

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๓ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๑.๕ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก คิดเป็นภาระงานสอนได้ ๐.๒ ชั่วโมง ทำการต่อสัปดาห์ต่อภาคการศึกษาปกติต่อรูปหรือคน

ข้อ ๖ การประเมินผลการสอน มีหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

๖.๑ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเสนอเอกสารที่ใช้ในการประเมินผลการสอนรายวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอนซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค โดยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนแล้วแต่กรณีนั้น จะต้องมิเนื้อหาครอบคลุมรายวิชาตามที่สอนจริง

๖.๒ ให้ส่วนงานต้นสังกัดตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบตรวจสอบแนบท้ายประกาศนี้

๖.๓ ให้การดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ตลอดจนการประเมินการสอน เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ไต่ขึ้นเรื่องขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อส่วนงานต้นสังกัด

๖.๔ ให้หัวหน้าส่วนงานต้นสังกัด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการประจำวิทยาลัย เสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีวิทยาเขต แล้วแต่กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย

(๑) หัวหน้าส่วนงาน

หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย เป็นประธานอนุกรรมการ

(๒) หัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตรที่

ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด

เป็นอนุกรรมการ

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่ขอในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เป็นอนุกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตร หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตรให้หัวหน้าภาควิชาอื่นหรือประธานหลักสูตรอื่นในหน่วยงานเดียวกันเป็นอนุกรรมการ

๖.๕ ให้คณะอนุกรรมการทำหน้าที่ประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากแนวทาง ดังนี้

(๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

(๒) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา และให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน

(๓) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตัวเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)

(๔) มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๕) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น

(๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

ทั้งนี้ ให้คณะอนุกรรมการ ทำการประเมินตามแบบที่แนบท้ายนี้

๖.๖ การประเมินตามแนวทางใน ๖.๕ (๑) ถึง (๔) ให้มีคะแนนเต็มรวม ๔.๐๐ คะแนน โดยแต่ละความสามารถ แบ่งออกเป็น ๔ ระดับ ดังนี้

(๑) ดีมาก	เท่ากับ ๔ คะแนน
(๒) ดี	เท่ากับ ๓ คะแนน
(๓) พอใช้	เท่ากับ ๒ คะแนน
(๔) ควรปรับปรุง	เท่ากับ ๑ คะแนน

ผลการประเมินคะแนนรวม มีค่าเฉลี่ยและระดับ ดังนี้

(๑) ค่าเฉลี่ย ๓.๖๐ - ๔.๐๐	อยู่ในระดับ	เชี่ยวชาญ
(๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ - ๓.๕๙	อยู่ในระดับ	ชำนาญพิเศษ
(๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๐๐	อยู่ในระดับ	ชำนาญ
(๔) ค่าเฉลี่ยเท่ากับหรือน้อยกว่า ๒.๔๙	อยู่ในระดับ	ไม่เข้าเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการ

ทั้งนี้ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินคะแนนรวมค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ ขึ้นไป ซึ่งถือว่า มีผลการประเมินในระดับ ชำนาญ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินคะแนนรวมค่าเฉลี่ย ๓.๐๑ ขึ้นไป ซึ่งถือว่า มีผลการประเมินในระดับ ชำนาญพิเศษ และตำแหน่งศาสตราจารย์ ต้องมีผลการประเมินคะแนนรวมค่าเฉลี่ย ๓.๖๐ ขึ้นไป ซึ่งถือว่า มีผลการประเมินในระดับเชี่ยวชาญ

๖.๗ ให้คณะอนุกรรมการดำเนินการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามแบบที่แนบท้ายประกาศนี้

๖.๘ เมื่อทำการประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ให้คณะอนุกรรมการตรวจสอบผลการประเมินและเสนอต่อส่วนงานต้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๗ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ให้ดำเนินการดังนี้

๗.๑ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ที่นำมาใช้ในการประเมินตามประกาศนี้ ต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา และต้องเข้ามาแล้วไม่เกิน ๓ ปี การศึกษา นับถึงวันที่ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่ได้มีการปรับปรุงเอกสารดังกล่าวมาอย่างต่อเนื่องแล้ว

๗.๒ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ที่เคยนำมาประเมินตามประกาศนี้ จะนำมาเสนอซ้ำเป็นผลงานวิชาการประเภทหนังสือหรือตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นหนังสือหรือตำรา

ข้อ ๘ กรณีที่ได้ผ่านการประเมินผลการสอนแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่นหรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือมีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๙ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)

โดยวิธี.....

ในสาขาวิชา

ของ (พระ/นาย/นาง/นางสาว).....

สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ/วิทยาลัย.....มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด/...../.....

๑.๒ อายุ ปี พรรษา.....

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อคุณวุฒิเต็มพร้อมสาขาวิชา โดยเรียงจากคุณวุฒิสูงสุดตามลำดับ และกรณีสำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศให้ระบุเป็นภาษาอังกฤษ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑
๑.๓.๒
๑.๓.๓
๑.๓.๔
๑.๓.๕

(ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใดๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้นๆ ด้วย)

๒. ประวัติการทำงาน

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... รับเงินเดือน.....บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....
เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๓ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

๒.๔ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (โดยวิธีปกติ/วิธีพิเศษ) ในสาขาวิชา.....
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ในกรณีที่เคยบรรจุเป็นบุคลากรในตำแหน่งอื่น หรือที่เคยบรรจุและแต่งตั้งหรือแต่งตั้งให้เข้า
ทำงานในตำแหน่งอาจารย์ประจำ/อาจารย์พิเศษในสังกัดอื่น ให้ระบุตำแหน่ง สังกัด และวัน เดือน ปี
ที่ดำรงตำแหน่งนั้นด้วย)

อายุการทำงาน ปี เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑

๒.๕.๒

๒.๕.๓

๒.๕.๔

๒.๕.๕

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	รายวิชาที่สอน	ช.ม./สัปดาห์	เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา
.....
.....
.....

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....
.....

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....

๔. เอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอนที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

๔.๑ สอนรูป/คนเดียว รวมจำนวนหน่วยกิต โดยประกอบด้วยรายวิชา ดังนี้

๑) รายวิชา รหัสวิชา

ระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๒) รายวิชา รหัสวิชา

ระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๔.๒ สอนร่วม รวมจำนวนหน่วยกิต โดยประกอบด้วยรายวิชา ดังนี้

๑) รายวิชา รหัสวิชา

ระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๒) รายวิชา รหัสวิชา

ระดับปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา

จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อภาคเรียน.....ชั่วโมง

จำนวนชั่วโมงปฏิบัติการ หรือภาคสนามทั้งรายวิชา.....ชั่วโมง

๕. ผลงานทางวิชาการ

๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕.๑.๑ ผลงานวิจัย

๕.๑.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๑.๓

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(กรณีงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ
หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้นเป็นงานวิจัย
เกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องเนื่องสอดคล้องกันอย่างไร และผู้ขอเป็นผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย
เรื่องใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๑.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๕.๑.๓.๑

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๓.๒

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๓.๓

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๔ ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๕.๑.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ..... ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๑.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าเป็นฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๕.๒.๑ ผลงานวิจัย

๕.๒.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๑.๓

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๒.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๕.๒.๓.๑

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓.๒

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๓.๓

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๔ ตำราหรือหนังสือ

๕.๒.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๒.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือ
ตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เคยเผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่ายู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๕.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณตำแหน่งศาสตราจารย์

๕.๓.๑ ผลงานวิจัย

๕.๓.๑.๑

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/
หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๑.๒

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๑.๓

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๕.๓.๒.๑

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๒.๒

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๒.๓

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้ว
หรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๕.๓.๓.๑

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๓.๒

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย
ศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....

ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๓.๓

ผลงานวิชาการรับใช้สังคมนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๔ ตำราหรือหนังสือ

๕.๓.๔.๑

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๔.๒

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

๕.๓.๔.๓

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ.....
ตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการให้ระบุว่าจะอยู่ในฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมลงนามรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์)
 ในสาขาวิชา
 โดยวิธี.....
 ของ (พระ/นาย/นาง/นางสาว).....
 สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....
 คณะ/วิทยาลัย.....มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) แล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ..... (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....
 (.....)

ตำแหน่ง.....
 (หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชา (คณบดีหรือผู้อำนวยการวิทยาลัย)

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
เป็นผู้มีคุณสมบัติ(เข้าข่าย/ ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง.....

(คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

(ประเมินผลการสอน)

ส่วนที่ ๓ แบบประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินผลคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน ในการประชุม
ครั้งที่...../.....เมื่อวันที่..... ซึ่งได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่ง
ทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้ประเมินผลการสอนรหัสวิชา.....
รายวิชา.....
ของ พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าว เป็นผู้มีความ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ)
ในการสอนโดยมี ค่าเฉลี่ย.....และมีคุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในหลักเกณฑ์และ
วิธีการตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน

ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชา.....ในการประชุมครั้งที่...../.....เมื่อวันที่.....รวม.....ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ พระ/นาย/นาง/นางสาว.....ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /รองศาสตราจารย์ /ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๑.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๑.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น.....รายการ คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....รายการ ได้แก่

๒.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๒.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเรื่อง ได้แก่

๓.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๓.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔) ตำรา/หนังสือ.....เล่ม คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด.....เล่ม ได้แก่

๔.๑).....ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๔.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕) บทความทางวิชาการ.....เรื่อง คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่
มหาวิทยาลัยกำหนด.....เรื่อง ได้แก่

๕.๑)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

๕.๒)ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ.....
คุณภาพอยู่ในระดับ.....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง
อันประกอบด้วยชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น และกรณีที่เผยแพร่ในวารสาร
ทางวิชาการให้ระบุว่าเป็นฐานข้อมูลใด ตามเอกสารแนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัย)

(กรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ พิจารณาแล้ว
เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวเป็นงานวิจัยที่มีลักษณะเป็นงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน หรืองานวิจัยที่เป็น
ชุดโครงการ หรืองานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง โปรดระบุว่างานวิจัยตามลักษณะดังกล่าวข้างต้น
เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับเรื่องใด หรือมีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันอย่างไร มาประกอบการพิจารณาด้วย)

สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร
ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ในการประชุม ครั้งที่.....เมื่อวันที่.....พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
ของ พระ/นาย/นาง/นางสาว..... ตามที่คณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เสนอ แล้วเห็นว่า.....(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/
ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ) คุณภาพ.....(อยู่/ไม่อยู่)
ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่
มหาวิทยาลัยกำหนด จึงเห็น.....(สมควร/ไม่สมควร) ให้กำหนดตำแหน่ง
พระ/นาย/นาง/นางสาว.....สำหรับตำแหน่ง.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
และให้นำเสนอที่ประชุมสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นและอนุมัติตามลำดับ
ต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/ เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

แบบ มจร จรธ.

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

ตอนที่ ๑ สำหรับผู้ขอ

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนดให้ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้รักษาริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ๖ ประการ ข้าพเจ้าผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการขอยืนยันว่าในการทำผลงานทางวิชาการทุกประเภท

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องอ้างอิงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

(๖) หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคน หรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลัก
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น ๖ ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผล
ของการละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการดังกล่าว

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

ตอนที่ ๒ สำหรับคณะกรรมการประจำส่วนงาน

ทราบและตรวจสอบเบื้องต้นแล้วในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย
ครั้งที่/..... วันที่ เดือน พ.ศ.

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบ มจร ปผ. ๑

(แบบประเมินสำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

แบบประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน (ผลการสอน)

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				ข้อเสนอแนะ
	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)	
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการเรียนรู้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย					
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา และให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด ตอบคำถามให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน					

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				ข้อเสนอแนะ
	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)	
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติ เพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ(adaptability) และรับความคิดเห็น					
๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = คะแนนรวม ๙ ข้อ ๙					

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

แบบ มจร ปผ. ๒

(แบบประเมินรวมของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

แบบประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน (ผลการสอน)

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
คะแนนรวมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ๑-๓ ๓	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๖๐ - ๔.๐๐ () อยู่ในระดับ ดีมาก

คะแนน ๓.๐๑ - ๓.๕๙ () อยู่ในระดับ ดี

คะแนน ๒.๕๐ - ๓.๐๐ () อยู่ในระดับ พอใช้

คะแนน ≤ ๒.๔๙ () อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

.....กรรมการ

(.....)

...../...../.....

แบบ มจร ปอส. ๑
(แบบประเมินสำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

**แบบประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ
และประสิทธิภาพการสอน (ผลการสอน)**

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

๑.๑ ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์)
ในสาขาวิชา.....

๑.๒ ชื่อเรื่อง เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน

๒. หัวข้อและเกณฑ์การประเมิน

คำอธิบายหัวข้อการประเมิน มีดังต่อไปนี้

๒.๑ ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูล การตีความหมาย หลักฐาน การอ้างอิงศักราช ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนฉบับนั้น ครอบคลุมทุกหัวข้อที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่ผู้เสนอขอรับผิดชอบ

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุนิยามความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบาย ขยายความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหวหรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจ มีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีแบบแผน ในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรมและภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม

๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าตำรา หนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้นหรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์ บัญญัติและใช้ศัพท์เทคนิคความถูกต้องตามหลักวิชาการ

๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระต่าง ๆ ทำสรุปหรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์และสังเคราะห์

๒.๘ คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอนหรือสื่อการศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

๒.๙ มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความซื่อสัตย์ทางวิชาการและความน่าเชื่อถือของเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน โดยไม่มีการนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนหรือผู้อื่นโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

หัวข้อการประเมิน	ระดับการประเมิน				ข้อเสนอแนะ
	ดีมาก (๔)	ดี (๓)	พอใช้ (๒)	ควรปรับปรุง (๑)	
๑. ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา					
๒. ความครอบคลุมรายวิชา					
๓. การจัดลำดับเนื้อหา					
๔. รูปแบบในการเขียน					
๕. การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน					
๖. ความถูกต้องในการใช้ภาษา					
๗. การเสนอแนวคิดของตนเอง					
๘. คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสาร คำสอน					
๙. มาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณของ เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = คะแนนรวม ๙ ข้อ ๙					

**๓. ความเห็นของอนุกรรมการเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของเอกสารประกอบการสอน/เอกสาร
คำสอน**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....ผู้ประเมิน
(.....)
...../...../.....

แบบ มจร ปอส. ๒

(แบบประเมินรวมของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

ชื่อ ฉายา นามสกุล ผู้เสนอผลงาน.....
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....คณะ/วิทยาลัย.....
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง.....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....

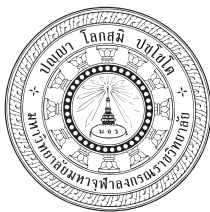
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
คะแนนรวมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๑-๓ ๓	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๒๖ - ๔.๐๐ () อยู่ในระดับ ดีมาก
 คะแนน ๒.๕๑ - ๓.๒๕ () อยู่ในระดับ ดี
 คะแนน \leq ๒.๕๐ () อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
 (.....)
กรรมการ
 (.....)
กรรมการ
 (.....)
/...../.....



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุมัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“การเทียบตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า การเทียบตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ที่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่น

“สถาบันการศึกษาอื่น” หมายความว่า มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่อ อย่างเป็นทางการอื่นของรัฐ หรือเอกชน ที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ข้อ ๕ ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่จะขอเทียบ ต้องเป็นสาขาวิชาเดียวกันหรือสัมพันธ์ กับที่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่น

ข้อ ๖ ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ ดังนี้

๖.๑ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยก่อนพ้น จากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งใด หากกลับมาบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ในตำแหน่งเดิม

๖.๒ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือ สถาบันการศึกษาอื่น ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้

- (๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- (๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์ ให้เทียบได้ในตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๓ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย ให้เทียบ ตำแหน่งทางวิชาการได้ดังนี้

- (๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- (๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์พิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- (๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์พิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๔ กรณีผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและวิทยฐานะบุคลากรทางการศึกษา หรือข้าราชการพลเรือน ให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

- (๑) วิทยฐานะทรงคุณวุฒิหรือเชี่ยวชาญพิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่ง ศาสตราจารย์
- (๒) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ให้เทียบได้ในตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
- (๓) วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ให้เทียบได้ในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจให้เสนอผลงานหรือเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้

ข้อ ๗ อาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องมีการสอนในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีการศึกษา

ข้อ ๘ วิธีการเสนอขอให้เทียบตำแหน่งทางวิชาการ ให้กระทำดังนี้

๘.๑ ให้ผู้ขอเทียบตำแหน่ง เสนอเรื่องต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดี หรือประธานหลักสูตร และผู้อำนวยการวิทยาลัยต้นสังกัด เพื่อพิจารณาถ้อยแถลงคุณสมบัติ ตรวจสอบเอกสารการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยระบุตำแหน่งทางวิชาการและสาขาวิชาที่ได้รับแต่งตั้ง พร้อมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

(๑) คำสั่งที่ผู้ขอเทียบตำแหน่งเคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๒) แบบประวัติส่วนตัวและผลงาน ตามแบบแนบท้ายประกาศนี้

(๓) ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๔) ระเบียบหรือประกาศหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่อนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

(๕) เอกสารรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ กรณีผู้เสนอขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๘.๒ ส่วนงาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะหรือคณะกรรมการประจำวิทยาลัย เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

๘.๓ คณะกรรมการพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาว่าผลงานทางวิชาการของผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการสอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และประกาศ คำสั่ง และข้อกำหนดอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย

หากมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง คณะกรรมการอาจแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เกิน ๓ รูปหรือคน พิจารณาผลงานทางวิชาการ และในระหว่างการศึกษาของคณะกรรมการหรือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ อาจให้ผู้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมประกอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการก็ได้

เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเทียบตำแหน่งทางวิชาการเสร็จแล้ว ให้เสนอผลการพิจารณาต่อสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็น แล้วแต่กรณี

๘.๔ เมื่อสภาวิชาการให้ความเห็นแล้ว ให้เสนอผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติ

๘.๕ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการเทียบตำแหน่งทางวิชาการแล้ว อธิการบดีเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง เว้นแต่ตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่ยังไม่เคยได้รับโปรดเกล้าแต่งตั้ง ให้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าแต่งตั้งต่อไป

๘.๖ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับการเทียบตำแหน่งแล้ว ให้มีผลตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

ข้อ ๙ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติเทียบให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการเสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่นหรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือมีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรียัติกีว, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบ มจร คชท.

แบบคำขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอเทียบตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา

ของ

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา

คณะ/วิทยาลัย..... มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ ปี พรรษา

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑			
๑.๓.๒			
๑.๓.๓			
๑.๓.๔			
๑.๓.๕			
๑.๓.๖			
๑.๓.๗			

(ในกรณีที่สามารถศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกและปริญญาบัตรใด ๆ ให้ระบุหัวข้อเรื่องวิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรนั้น ๆ ด้วย)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

- ระดับปริญญาเอก

.....

- ระดับปริญญาโท

.....

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

๓.๒.๑ เรื่อง
 จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๓.๒.๒ เรื่อง
 จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม)

๓.๓.๑

 ๓.๓.๒

๓.๔. งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง)

๓.๔.๑

 ๓.๔.๒

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงาน)

๓.๕.๑

 ๓.๕.๒

๔. ผลงานทางวิชาการที่ใช้ขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการมีผู้ร่วมเขียน

มี ไม่มี

(ในกรณีที่ผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนส่งหลักฐานรับรองการมีส่วนร่วมในผลงาน มาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เคยยื่นขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งอื่นมาแล้ว

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ เรื่อง.....

.....
จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๑.๑.๒ เรื่อง.....

.....
จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๑.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๑.๒.๑

.....

๔.๑.๒.๒.....

.....

๔.๑.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๓.๑

.....

๔.๑.๓.๒.....

.....

๔.๑.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๔.๑

.....

๔.๑.๔.๒.....

.....

๔.๒ ผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหลังได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งอื่น ตามข้อ ๔.๑

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ เรื่อง

.....

จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๒.๑.๒ เรื่อง

.....

จากสถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ.

๔.๒.๒ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

๔.๒.๒.๑

.....

๔.๒.๒.๒.....

.....

๔.๒.๓ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๓.๑

.....

๔.๒.๓.๒.....

.....

๔.๒.๔ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ (ระบุตีพิมพ์/
จำนวนหน้า)

๔.๒.๔.๑

.....

๔.๒.๔.๒.....

.....

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และหากปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าว
เป็นเท็จ ไม่ว่าจะโดยประการใด ข้าพเจ้ายอมรับให้มีการดำเนินการทางละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณ
ทางวิชาการ รวมถึงความรับผิดชอบทางแพ่งและอาญาอีกด้วย

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และเอกสารประกอบการเทียบตำแหน่งทางวิชาการแล้วเห็นว่า
 พระ/นาย/นาง/นางสาวเป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)
 ที่จะได้รับการพิจารณาเทียบให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์
 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....
 (.....)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร
 วันที่ เดือน พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะหรือวิทยาลัย

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....
 เป็นผู้มีความรู้.....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการพิจารณาเทียบให้
 ดำรงตำแหน่ง(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/
 ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการประจำคณะ/
 วิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่/..... เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ.
 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ลงชื่อ.....
 (.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย
 วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ : การตรวจสอบของเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.

เจ้าหน้าที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- มีหลักฐานครบถ้วน เห็นสมควรเสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- มีหลักฐานไม่ครบถ้วน ที่ส่วนงานต้นสังกัดให้ผู้เสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต้องนำมาเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑.
- ๒.
- ๓.
- ๔.
- ๕.

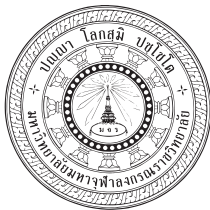
ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่ เดือน พ.ศ.

การพิจารณาของเลขานุการ ก.พ.ว. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- เสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ให้ส่วนงานต้นสังกัดชี้แจงหรือเสนอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑.
- ๒.
- ๓.
- ๔.
- ๕.

ลงชื่อ.....
(.....)
เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
วันที่ เดือน พ.ศ.



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่
ในตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๑ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการนับเวลาการดำรงตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่าย

บุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“สถาบันการศึกษาอื่น” หมายความว่า มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐ หรือเอกชน ที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ข้อ ๕ การนับเวลาของอาจารย์ ให้ดำเนินการ ดังนี้

๕.๑ ให้นับเวลาของการดำรงตำแหน่งอาจารย์และการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ ตามข้อ ๑๗ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

๕.๒ ให้นับระยะเวลาของอาจารย์ หรืออาจารย์พิเศษของมหาวิทยาลัย ผู้เคยได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์หรืออาจารย์พิเศษ ในสถาบันการศึกษาอื่นที่ ก.พ.อ.รับรอง และได้สอนประจำในวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์หรืออาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้น มาคำนวณในการสอนให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน โดยให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน ดังนี้

(๑) อาจารย์ผู้สำเร็จปริญญาตรีหรือเทียบเท่า หากสอนมาแล้ว ๖ ปี เมื่อแปลงเป็นเดือนจะได้ ๗๒ เดือน เมื่อนับเวลาสามในสี่ส่วนจะได้เวลาที่ทำการสอน ๕๔ เดือน ต้องทำการสอนเพิ่มอีก ๑๘ เดือนจึงจะครบ ๗๒ เดือน หรือ

(๒) อาจารย์ผู้สำเร็จปริญญาโทหรือเทียบเท่า หากสอนมาแล้ว ๔ ปี เมื่อแปลงเป็นเดือนจะได้ ๔๘ เดือน เมื่อนับเวลาสามในสี่ส่วนจะได้เวลาที่ทำการสอน ๓๖ เดือน ต้องทำการสอนเพิ่มอีก ๑๒ เดือนจึงจะครบ ๔๘ เดือน หรือ

(๓) อาจารย์ผู้สำเร็จปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หากสอนมาแล้ว ๑ ปี เมื่อแปลงเป็นเดือนจะได้ ๑๒ เดือน เมื่อนับเวลาสามในสี่ส่วนจะได้เวลาที่ทำการสอน ๙ เดือน ต้องทำการสอนเพิ่มอีก ๓ เดือน

๕.๓ ให้นับเวลาของอาจารย์ผู้ได้รับวุฒิเพิ่ม โดยนับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น รวมกัน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ตามสัดส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง โดยการคำนวณระยะเวลา ดังนี้

การคำนวณหาระยะเวลาที่ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ กรณีมีการปรับวุฒิการศึกษาหรือเพิ่มวุฒิการศึกษาให้สูงขึ้น

$$= \frac{\text{ระยะเวลาที่ยังขาดตามวุฒิการศึกษาเดิม} \times \text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาใหม่ (ปี)}}{\text{คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งตามวุฒิการศึกษาเดิม (ปี)}}$$

วิธีการคำนวณ ให้แปลงหน่วยระยะเวลาในการคำนวณจากปีเป็นเดือนก่อน ดังตัวอย่างนี้

นาย ก ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา ๒ ปี ๖ เดือน ต่อมาลาศึกษาต่อและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้นและกลับเข้าทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีกกี่ปี จึงจะขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

วิธีการคำนวณ

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาตรี ๖ ปี = ๗๒ เดือน

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งปริญญาโท ๔ ปี = ๔๘ เดือน

นาย ก ทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาตรีมาแล้ว ๒ ปี ๖ เดือน = ๓๐ เดือน

ยังขาดระยะเวลาที่ต้องทำการสอนตามวุฒิปริญญาตรี = ๗๒ - ๓๐ = ๔๒ เดือน

ต่อมาเมื่อได้รับวุฒิปริญญาโทจะต้องทำการสอนอีก = ๔๒ X $\frac{๔}{๖}$ = ๒๘ เดือน

ดังนั้น นาย ก จะต้องทำการสอนด้วยวุฒิปริญญาโทอีก = ๒ ปี ๔ เดือน

ข้อ ๗ อาจารย์ที่มีสิทธิ์ยื่นขออนับเวลา จะต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นอาจารย์และมีประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา

ข้อ ๘ วิธีการเสนอขออนับเวลา ให้กระทำดังนี้

๘.๑ ผู้เสนอขออนับเวลา เสนอเรื่องต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดี หรือประธานหลักสูตร และผู้อำนวยการวิทยาลัยต้นสังกัด เพื่อพิจารณาตรวจสอบเอกสาร ประกอบด้วย คำสั่งแต่งตั้งเป็นอาจารย์และหรือหนังสือรับรองการเป็นอาจารย์ ประวัติการศึกษา หนังสือเชิญบรรยายและตารางสอน

๘.๒ หัวหน้าส่วนงาน เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อ ๙ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติการนับเวลาแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า เอกสารประกอบการขออนับเวลาไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๑๐ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบ มจร คน.

แบบคำขออนับเวลาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและการดำรงตำแหน่งอาจารย์

เพื่อขออนับเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์สำหรับพิจารณากำหนดตำแหน่งวิชาการ

ระดับ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา

ของ

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา

คณะ/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด/...../.....

๑.๒ อายุ ปี พรรษา

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (โปรดระบุชื่อเต็ม และเรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

	คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษาและประเทศ
๑.๓.๑			
๑.๓.๒			
๑.๓.๓			
๑.๓.๔			
๑.๓.๕			
๑.๓.๖			
๑.๓.๗			

๒. ประวัติการทำงาน

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รับเงินเดือน/ค่าจ้าง บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษ ตั้งแต่วันที่ เดือน พ.ศ.

ในสาขา.....คณะ.....

๓.๒ งานให้คำปรึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา)

ระดับ	หัวข้อวิทยานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์	ช.ม./สัปดาห์/ ภาคปฏิบัติ	จำนวนนิสิต/ ภาคการศึกษา

๓.๓ ความเชี่ยวชาญพิเศษ (โปรดระบุประเภทของงาน)

๓.๓.๑

.....

๓.๓.๒

.....

๓.๔ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรดระบุประเภทของงาน)

๓.๔.๑

.....

๓.๔.๒

.....

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และหากปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นเท็จ ไม่ว่าโดยประการใด ข้าพเจ้ายอมรับให้มีการดำเนินการทางวินัยในการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รวมถึงความรับผิดชอบทางแพ่งและอาญาอีกด้วย

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ
(.....)

ตำแหน่ง

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติ และเอกสารประกอบการขอนับเวลาการดำรงตำแหน่งอาจารย์แล้ว เห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาวเป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน) ที่จะได้รับการพิจารณานับเวลาให้กำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร
วันที่ เดือน พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะหรือวิทยาลัย

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว.....เป็นผู้มีคุณสมบัติ.....(เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการพิจารณานับเวลาการเป็นอาจารย์ให้กำหนดตำแหน่ง(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา..... โดยคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่/..... เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย
วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๓ : การตรวจสอบของเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.

เจ้าหน้าที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- มีหลักฐานครบถ้วน เห็นสมควรเสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- มีหลักฐานไม่ครบถ้วน ที่ส่วนงานต้นสังกัดให้ผู้เสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต้องนำมาเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.

ลงชื่อ.....
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่ เดือน พ.ศ.

การพิจารณาของเลขานุการ ก.พ.ว. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

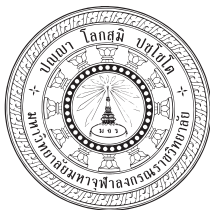
- เสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ให้ส่วนงานต้นสังกัดชี้แจงหรือเสนอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.
๓.
๔.
๕.

ลงชื่อ.....
(.....)

เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ เดือน พ.ศ.



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเทียบวุฒิการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่นๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“คุณวุฒิการศึกษา” หมายความว่า คุณวุฒิการศึกษาที่สำเร็จ โดยเป็นปริญญา หรือคุณวุฒิ การศึกษาที่ทางราชการรับรอง

“การเทียบวุฒิการศึกษา” หมายความว่า เป็นการเทียบเคียงคุณวุฒิการศึกษาที่ได้รับหรือ สำเร็จการศึกษาเท่ากับคุณวุฒิการศึกษาระดับใดระดับหนึ่งของไทยตามเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนด

ข้อ ๕ สาขาวิชาของอาจารย์ที่จะเทียบวุฒิการศึกษาต้องเป็นสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขา วิชาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน

ข้อ ๖ ผู้ขอเทียบวุฒิการศึกษา จะต้องดำเนินการขอเทียบวุฒิจำนับตั้งแต่วันที่ได้รับคำสั่ง แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์

ข้อ ๗ ให้ผู้ขอเทียบวุฒิการศึกษาเสนอผลการเทียบวุฒิการศึกษาต่อหัวหน้าภาควิชาและคณบดี หรือประธานหลักสูตรและผู้อำนวยการวิทยาลัยต้นสังกัด เพื่อพิจารณาตรวจสอบและรับรองเอกสาร ตามระดับที่ยื่นขอเทียบวุฒิการศึกษา

ข้อ ๘ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติเทียบวุฒิการศึกษาแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า เอกสาร หลักฐานประกอบการขอเทียบวุฒิการศึกษาไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการ กระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการการเทียบวุฒิการศึกษา ให้ส่วนงานต้นสังกัดและ สภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่ กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๙ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง การกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามความในข้อ ๑๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศการกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง การกำหนดสาขาวิชาของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

ข้อ ๕ การกำหนดสาขาวิชาสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาจากผลงานทางวิชาการของตนที่ใช้ยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้เสนอตามสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและ ให้เปิดสอน

ข้อ ๖ กรณีผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว และต่อมายื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งที่สูงขึ้น ซึ่งมีความประสงค์กำหนด ชื่อสาขาวิชาที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเดิมที่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุสาขาวิชาตามข้อ ๕ ที่สัมพันธ์กับสาขาวิชาเดิม โดยการกำหนด สาขาวิชาใหม่นี้ ต้องกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

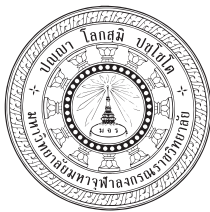
ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปริยัติกวี, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วย
คุณสมบัตินักศึกษาและวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง ขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“เลขานุการ” หมายความว่า เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน

ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน” หมายถึง คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในทุกระดับ รวมทั้งประเมินเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาให้ทำหน้าที่เป็นคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน อีกด้วย

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ที่ทำหน้าที่ ประเมิน คุณภาพและประสิทธิภาพการสอน รวมทั้งประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แล้วแต่กรณี ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ และประสิทธิภาพการสอนที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งแล้วทำหน้าที่คณะอนุกรรมการนี้

ข้อ ๕ ขึ้นตอนและแนวปฏิบัติการเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้

๕.๑ ขั้นตอนผู้ขอ หรือสถาบันเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) จัดทำเอกสารหลักฐานประกอบการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามแบบแนบท้ายประกาศนี้

(๒) กรอกข้อมูลในแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

(๓) จัดทำบันทึกข้อความเสนอหัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดตามแบบที่กำหนด

๕.๒ ขั้นตอนส่วนงานต้นสังกัด

(๑) หัวหน้าภาควิชาหรือประธานหลักสูตร ตรวจสอบคุณสมบัติ เอกสารหลักฐาน ประกอบของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แล้วเสนอหัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดเพื่อนำเข้าพิจารณา ในที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน

(๒) คณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นชอบการขอ กำหนดตำแหน่ง วิชาการ และคัดสรรรายชื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน

(๓) หัวหน้าส่วนงานต้นสังกัด เสนออธิการบดีหรือรองอธิการบดีวิทยาเขต แล้วแต่ กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการสอน และประเมิน เอกสาร หลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

(๔) คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการ สอน พร้อมทั้งประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน แล้วเสนอผลการประเมินต่อ หัวหน้า ส่วนงานต้นสังกัด

(๕) หัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดทำบันทึกข้อความถึงอธิการบดี โดยแนบเอกสาร หลักฐานและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๕ ชุด พร้อมทั้งไฟล์ บันทึกข้อมูล ที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี

๕.๓ ขั้นตอนเลขานุการ

(๑) กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ตรวจสอบคุณสมบัติ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานและผลงานทางวิชาการของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัยแล้วเสนอเลขานุการ

(๒) เลขานุการเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕.๔ ขั้นตอนคณะกรรมการ

(๑) คณะกรรมการประชุมเพื่อพิจารณาคัดสรรรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานทางวิชาการ

(๒) เลขานุการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ประสานงานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการคัดเลือกสรรจากคณะกรรมการเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการ

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ภายในระยะเวลาไม่เกินเก้าสิบวัน แล้วส่งผลการประเมินไปยังกองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี เพื่อเสนอเลขานุการดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

(๔) คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแล้วเสนอสภาวิชาการต่อไป

๕.๕ ขั้นตอนสภาวิชาการ

(๑) สภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็น

(๒) สภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ

๕.๖ ขั้นตอนสภามหาวิทยาลัย

(๑) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติการแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการแล้วให้อธิการบดีลงนามแต่งตั้งระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับรองศาสตราจารย์

(๒) สภามหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งศาสตราจารย์ แล้วให้อธิการบดีเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

๕.๗ ขั้นตอนอธิการบดี

(๑) อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับรองศาสตราจารย์

(๒) อธิการบดีเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์

ทั้งนี้ ขั้นตอนและแนวปฏิบัติการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าวข้างต้น
ปรากฏตามแผนภูมิแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

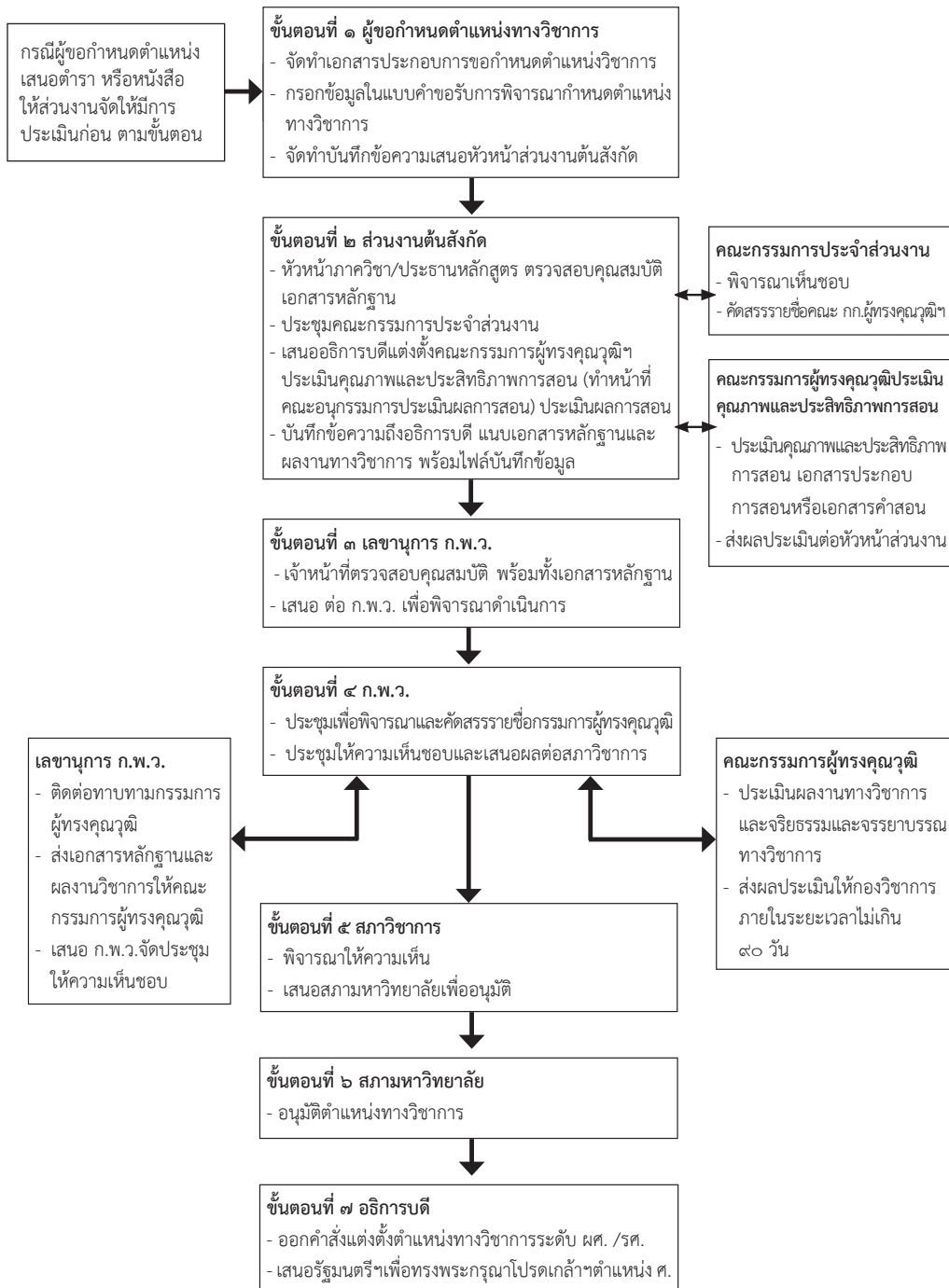
ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปริยัติกวี, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แผนภูมิแสดงขั้นตอนการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ



หมายเหตุ : กรณีตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ ผลงานในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Reviewer) ก่อนการนำสู่ขั้นตอนที่ ๓ โดยให้หน่วยงานต้นสังกัดเป็นเจ้าของเรื่อง



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุวัตตามความในข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วย
คุณสมบัตินักศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้ เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง การเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้
แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงาน
ในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
ของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุน
ค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่นๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย
โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“สถาบันการศึกษาอื่น” หมายความว่า มหาวิทยาลัย วิทยาลัย หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐ หรือเอกชน ที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ

“การเผยแพร่” หมายความว่า การเผยแพร่งานใดลักษณะหนึ่ง ที่ต้องแสดงหลักฐานว่าการเผยแพร่นั้นได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

“เอกสารประกอบการสอน” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ ที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

“เอกสารคำสอน” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพดีกว่าเอกสารประกอบการสอน มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

“งานวิจัย” หมายความว่า ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์ ซึ่งได้มีการเผยแพร่งานวิจัยนั้นแล้ว

“ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการประเภทอื่น ประกอบด้วย ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ กรณีศึกษา (Case Study) งานแปลหรืองานปริวรรต พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ สิทธิบัตร และซอฟต์แวร์

“ผลงานวิชาการรับใช้สังคม” หมายความว่า ผลงานการบริการวิชาการทางด้านพระพุทธศาสนาแก่สังคม ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ

เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่ นำไปสู่การจดทะเบียน ลิขสิทธิ์หรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้ เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหา หรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนัก และการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน

“ตำรา” หมายความว่า งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้า ศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีโมโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับโมโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสอดคล้องตามหลักการเขียน ที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่ อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ

“หนังสือ” หมายความว่า งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย โมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและโมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็น มาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้าง ความ แข็งแกร่ง ทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้อง หรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง

“บทความทางวิชาการ” หมายความว่า งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็น ที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็น การนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดง ทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

ข้อ ๕ เอกสารประกอบการสอน ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากทั้งภายในและภายนอกมหา วิทยาลัย ไม่น้อยกว่าสามรูป หรือคน ดังนี้

๕.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการจัดเอกสารที่ทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือตีพิมพ์ เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

๕.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น

ทั้งนี้ เอกสารประกอบการสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา และต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๖ เอกสารคำสอน ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๖.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์

๖.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น

ทั้งนี้ เอกสารคำสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา และต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ งานวิจัยที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา นั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูป หรือคน ดังนี้

๗.๑ เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๗.๒ เผยแพร่ในรูปของหนังสือรวมบทความบทความวิจัย

๗.๓ นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

๗.๔ เผยแพร่ในรูปของรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเพื่อให้งานวิจัยนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสัญญาจ้างเท่านั้น

๗.๕ เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการ และวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ เมื่อได้เผยแพร่งานวิจัยตามลักษณะในข้อ ๗.๑ -๗.๕ ข้างต้นแล้ว การนำงานวิจัยนั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพงานวิจัยนั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำมิได้ และงานวิจัยต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๘ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่นำมาขอตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๙ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ที่นำมาขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษร ที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้ และผลงานวิชาการรับใช้สังคมต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๐ ตำราที่นำมาขอตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๑๐.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

๑๐.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม, e-learning, online learning

๑๐.๓ การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับการเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากมหาวิทยาลัย คณะหรือสถาบัน การศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และตำราต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๑ หนังสือที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้

๑๑.๑ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์

๑๑.๒ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม

๑๑.๓ การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ

การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน และหนังสือต้องเป็นไปตามนิยาม รูปแบบการเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด การนำหนังสือไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ข้อ ๑๒ บทความทางวิชาการ ที่นำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ซึ่งเผยแพร่ในรูปแบบของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

เมื่อได้เผยแพร่บทความวิชาการตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำบทความวิชาการนั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพบทความวิชาการนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง จะกระทำมิได้ และบทความทางวิชาการต้องเป็นไป ตามนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพ ซึ่งปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๓ กรณีที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่า เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ผลงานทางวิชาการ และเอกสารหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์ส่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่นหรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือมีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

ทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๑๔ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เอกสารแนบท้าย

ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑. คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของเอกสารหลักฐานผลการสอน ดังนี้

๑.๑ เอกสารประกอบการสอน

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติและให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ ที่มีคุณภาพดี มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือ หนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อ เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิง แหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ทั้งนี้ เอกสารประกอบการสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

	<p>๑. เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <p>๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</p> <p>๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ</p>
--	--

๑.๒ เอกสารคำสอน

นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ และให้เปิดสอน ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอน จนมีความสมบูรณ์ มีคุณภาพดีกว่าเอกสารประกอบการสอน มีการอ้างอิงแหล่งที่มา จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความ หรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียง คัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาจากสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer review) ที่มาจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ <p>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์เป็นรูปเล่ม โดยโรงพิมพ์ หรือสำนักพิมพ์</p> <p>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น</p> <p>ทั้งนี้ เอกสารคำสอนต้องใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p>

<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นเอกสารคำสอนที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ เสนอความรู้และวิชาการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์ สอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลการวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ
---------------------	--

๒. คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการสำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้

๒.๑ งานวิจัย

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่ง ข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์ ซึ่งได้มีการเผยแพร่งานวิจัยนั้นแล้ว</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรม ปรีทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ซึ่งต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้</p> <p>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๒. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา หรือหลักสูตรตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้เปิดสอน</p> <p>ทั้งนี้ เมื่อได้เผยแพร่งานวิจัยตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำงานวิจัยนั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพงานวิจัยนั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <p>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว</p> <p>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <p>๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน</p> <p>๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพ ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p>

๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๒.๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น และเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ ๒. หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้ ๓. คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method) ๔. คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้ ๕. คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย ๖. คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น ๗. คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่มาก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดย อุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

	<p>๒. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๓. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบ ที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p> <p>๔. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่า ได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว</p> <p>๕. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัย หรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่ สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการ เปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนา อุตสาหกรรมนั้น</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวช่วยในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</p>

๒.๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

<p>นิยาม</p>	<p>ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงาน ประกอบด้วย คำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ๒. แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริม พัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับประยุกต์จากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ ๓. กระบวนการและผลลัพธ์ในการนำนวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน
<p>รูปแบบ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ ๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์
<p>การเผยแพร่</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาระดับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ และมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการพัฒนา การเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ ๓. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์

	<p>๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน</p> <p>๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี</p> <p>๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจาก แนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง</p> <p>ระดับดีมาก</p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดี และ</p> <p>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนา ผู้เรียนกลุ่มอื่นได้</p> <p>๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน ที่มี impact factors</p> <p>ระดับดีเด่น</p> <p>๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับดีมาก และ</p> <p>๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรือ งานประดิษฐ์คิดค้น ในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ</p>

๒.๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

นิยาม	<p>เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือวิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทาง วิชาการด้านอื่น อันนำไปสู่ข้อเสนอแนะนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิด หรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด</p> <p>ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ</p>
-------	---

รูปแบบ	จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ที่สังเคราะห์ สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจสังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือมาตรการ อื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้งมีการคาดการณ์ผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. ได้มีการนำเสนอ นโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบาย ต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้นๆ ทั้งได้มีการ นำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ๒. ได้มีการเผยแพร่ นโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูล หรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับดีมาก เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดี แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง ระดับดีเด่น เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิง อภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบ ในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

๒.๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

นิยาม	งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคล หรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินใจในคดีนั้น ๆ
-------	---

	จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาแทนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด
รูปแบบ	เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย คู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถาบันอุดมศึกษานั้นแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี</p> <p>๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ</p> <p>๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องเป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <p>๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</p> <p>๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>

๒.๒.๕ งานแปลหรืองานปริวรรต

นิยาม	งานแปลหรือปริวรรตจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านศาสนา ด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญ และทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลหรือปริวรรตแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลหรือปริวรรตจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ การเผยแพร่งดงกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน <p>ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากมหาวิทยาลัย คณะ หรือสถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุง งานแปลหรือปริวรรตซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุงงานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา โดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลหรือปริวรรตแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำงานแปลหรือปริวรรตนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอ ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลหรือปริวรรตที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>

ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปล ที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปลหรือปริวรรต</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้นๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติม ของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี</p> <p>สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้</p> <p>ระดับดี เป็นงานแปลหรือปริวรรตที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาค และมหภาค</p> <p>ระดับดีมาก เป็นงานแปลหรือปริวรรตที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผน ทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค</p> <p>ระดับดีเด่น ให้ข้อสรุปของวิธีการแปลหรือปริวรรตและทฤษฎีการแปลหรือปริวรรตใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. เป็นงานที่แปลหรือปริวรรตมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ ๒. เป็นงานที่แปลหรือปริวรรตอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ ๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลหรือปริวรรตและทฤษฎีการแปลหรือปริวรรตที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ
--------------	---

๒.๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

นิยาม	งานอ้างอิงที่อธิบาย และให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้งแสดงสถานะล่าสุด ทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวม คำ หรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจง หลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวม หรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้งดัชนีค้นคำ ในกรณีที่เป็น
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้ ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือ เกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

๒.๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นิยาม	ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์ พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ
-------	---

รูปแบบ	ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้นๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบ คุณสมบัติต่างๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการ ทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสม และศักยภาพของผลกระทบ จากการนำไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ ๒. เอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพ ในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง</p> <p>ระดับดีมาก เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้น ไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p> <p>ระดับดีเด่น เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง</p>

๒.๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

นิยาม	ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ประชญา จริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการ สร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และศิลปะด้านอื่น ๆ
รูปแบบ	งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้งกระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าในหมู่ของผู้รับงาน
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แอบบันทึกภาพ <p>ทั้งนี้ ต้องได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยที่ผู้ประพันธ์สามารถ อธิบายหลักการ และ กระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัดต่อวรรณกรรมศึกษา วิชาการด้านการเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะแขนงนั้น ๆ</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ วรรณกรรมศึกษา การเขียนสร้างสรรค์ (creative writing) และการศึกษาศิลปะ</p>

๒.๒.๙ สิทธิบัตร

นิยาม	สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร
รูปแบบ	อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่มหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็น ผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือ ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด ๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย
การเผยแพร่	มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสี่เดือน
ลักษณะคุณภาพ	ระดับดี เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด ระดับดีมาก เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ ระดับดีเด่น เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

๒.๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

นิยาม	หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใด ลักษณะหนึ่งดังนี้ ๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง
-------	--

	<p>๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับเพิ่มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ</p> <p>๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับ งานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยี สารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทำงานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุงระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งมีได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว</p> <p>ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องลักษณะงานวิจัยและพัฒนา</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน หลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจน เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด</p> <p>๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <p>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว</p> <p>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย</p> <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ</p>

๒.๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

นิยาม	<p>ผลงานการบริการวิชาการทางด้านพระพุทธศาสนาแก่สังคม ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม โดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้ เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน</p>
รูปแบบ	<p>จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่า เป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคมมีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง หรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็น ต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๒. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย ๓. การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ๔. ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ๕. การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว ๖. การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๗. การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา <p>ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือ แถบเสียง หรือวีดิทัศน์ จดหมายยืนยันถึงผลประกอบการทำหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้</p>

<p>การเผยแพร่</p>	<p>ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ และ จะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ที่สอดคล้อง กับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็น ลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความ ต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากร ภาคเอกชน มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรือ ทำความเข้าใจสถานการณ์ มีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการ จนเกิดการเปลี่ยนแปลง ในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กร ภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำมาใช้เป็นตัวอย่างในการ แก้ไข ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น อย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กร ภาคเอกชนอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือ ประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผล กระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือ ได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น</p> <p>หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการ ประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและ จรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการ ประเมินดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน ๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือ สารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และ ข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย <p>ซึ่งคณะกรรมการประเมินผลการสอน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไป ตรวจสอบแทนก็ได้</p> <p>ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย</p>

๒.๔ ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ

๒.๔.๑ ตำรา

<p>นิยาม</p>	<p>งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมีโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมีโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและ สारตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่ อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ</p> <p>เนื้อหาของสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็นตำรานี้ อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและ ครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดย คณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคนดังนี้</p> <p>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ</p>

	<p>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม, e-learning, online learning</p> <p>๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ</p> <p>การเผยแพร่ดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากมหาวิทยาลัย คณะหรือสถาบันการศึกษาอื่นที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่ อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

๒.๔.๒ หนังสือ

<p>นิยาม</p>	<p>งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้าน และลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย มโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิดและสร้าง ความ แข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือ ไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง</p> <p>เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอเสนอ ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสาร คำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคว้า ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจ มีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้</p> <p>ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้</p> <p>๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียน เรียบเรียง ขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะ ของผู้เขียนที่สร้าง เสริมปัญญา ความคิด และสร้าง ความ แข็งแกร่งทางวิชาการ</p> <p>๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถ ทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จใน แต่ละบท และเป็นงานศึกษา ค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิด ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคน จะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่าง ชัดเจน</p> <p>จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด</p>

<p>การเผยแพร่</p>	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมิน โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ <p>การเผยแพร่ง่ากล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียน การสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการ เผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้ เช่นกัน</p> <p>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมา เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมิน คุณภาพหนังสือ ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
<p>ลักษณะคุณภาพ</p>	<p>ระดับดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิด และ การนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทาง วิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการ แสดง ให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้าง องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือ นานาชาติ

๒.๔.๓ บทความทางวิชาการ

นิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ที่ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดง ทักษะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือ วิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน ซึ่งเผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p> <p>เมื่อได้เผยแพร่บทความวิชาการตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ บทความวิชาการนั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพบทความวิชาการนั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

แบบ มจร กผพ.

แบบตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

ชื่อ..... ฉายา.....นามสกุล.....		
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา..... คณะ/วิทยาลัย.....		
เสนอขอตำแหน่ง.....ในสาขาวิชา.....		
เบอร์โทรศัพท์.....เบอร์โทรศัพท์มือถือ.....		
ขอตำแหน่ง		
<input type="radio"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="radio"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ	โดย <input type="radio"/> วิธีปกติ <input type="radio"/> วิธีพิเศษ
<input type="radio"/> รองศาสตราจารย์	<input type="radio"/> รองศาสตราจารย์พิเศษ	โดย <input type="radio"/> วิธีที่ ๑ <input type="radio"/> วิธีที่ ๒ <input type="radio"/> วิธีพิเศษ
<input type="radio"/> ศาสตราจารย์	<input type="radio"/> ศาสตราจารย์พิเศษ	โดย <input type="radio"/> วิธีที่ ๑ <input type="radio"/> วิธีที่ ๒ <input type="radio"/> วิธีพิเศษ
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน		
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ตามคำสั่งที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.		
รวมระยะเวลาปฏิบัติงานปีเดือนวัน		
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....		
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.		
ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา.....		
ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยที่.....เมื่อวันที่.....เดือน.....พ.ศ.		
หนังสือรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ		
<input type="radio"/> มี <input type="radio"/> ไม่มี		
ผลงานทางวิชาการ รวมทั้งสิ้นเรื่อง ดังนี้		
<input type="radio"/> งานวิจัย	จำนวน	เรื่อง
<input type="radio"/> ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภท.....	จำนวน	เรื่อง
<input type="radio"/> ผลงานวิชาการรับใช้สังคม	จำนวน.....	เรื่อง
<input type="radio"/> ตำรา	จำนวน	เรื่อง
<input type="radio"/> หนังสือ	จำนวน	เรื่อง
<input type="radio"/> บทความทางวิชาการ	จำนวน	เรื่อง

ส่วนที่ ๒ ผลงานทางวิชาการและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ (ให้ระบุรายละเอียดของผลงานทางวิชาการทุกเรื่อง)

ประเภท : งานวิจัย	
ชื่อเรื่อง	
..... (ระบุการเป็นผู้วิจัยหลักหรือผู้ดำเนินการประสานเผยแพร่ และระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วม.....%)	
การตีพิมพ์ <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหา เหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์	การเผยแพร่ <input type="radio"/> ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) ที่มาจากหลายหลายสถาบัน ไม่น้อยกว่าสามรูปหรือคน <input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ใน ฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด <input type="radio"/> ในรูปของหนังสือ (monograph) และเผยแพร่ ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่าง กว้างขวาง
หนังสือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในคน / คณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัย ในสัตว์	
<input type="radio"/> มี <input type="radio"/> ไม่มี เนื่องจาก.....	

ประเภท : ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	
ชื่อเรื่อง	
<p>รูปแบบ</p> <p>๑. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม</p>	<p>การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง)</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยที่ประชุมทางวิชาการและได้มีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)</p> <p><input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p><input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หลักฐานรับรองว่านำไปใช้ประโยชน์แล้ว</p> <p><input type="radio"/> รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก</p>
<p>๒. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และการเรียนรู้</p>	<p><input type="radio"/> รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> รวมบทความที่มีบรรณาธิการโดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอนและมีการประเมินคุณภาพ</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ที่อยู่ใน ฐานข้อมูล ที่ ก.พ.อ. กำหนด</p> <p><input type="radio"/> บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ</p> <p><input type="radio"/> ผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์</p>
<p>๓. <input type="radio"/> ผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนา นโยบายสาธารณะ</p>	<p>ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> นำเสนอโนบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่นโยบายสาธารณะไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>

<p>๔. <input type="radio"/> กรณีศึกษา (Case Study)</p>	<p><input type="radio"/> สิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ หลักฐานผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง เป็นผู้ประเมินคุณภาพ</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ในหนังสือ</p> <p><input type="radio"/> แหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีบรรณาธิการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ</p>
<p>๕. <input type="radio"/> งานแปลหรืองานปริวรรต</p>	<p>ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง</p>
<p>๖. <input type="radio"/> พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน</p>	<p>ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์</p> <p><input type="radio"/> เผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <p><input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน</p>
<p>๗. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	<p>ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</p> <p><input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกรูปภาพ บันทึกละเอียด ภาพถ่าย แลบบันทึกรูปภาพ</p> <p><input type="radio"/> พิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นมาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ เดือน</p> <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <p><input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ</p>

<p>๘. <input type="radio"/> ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะศิลป์</p>	<p>ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> วรรณกรรมต้นแบบ และเอกสารประกอบพิมพ์เผยแพร่หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ <input type="radio"/> จัดนิทรรศการ จัดแสดง จัดการแสดง แสดงสาธารณะ บันทึกภาพ บันทึกเสียง ภาพถ่าย แลบบันทึกภาพ <p>หลักฐานที่ต้องมี</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน
<p>๙. <input type="radio"/> สิทธิบัตร</p>	<p><input type="radio"/> หลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน</p>
<p>๑๐. <input type="radio"/> ซอฟต์แวร์</p>	<p><input type="radio"/> หลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการ และเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๔ เดือน</p>

<p>ประเภท : ผลงานวิชาการรับใช้สังคม</p>	
<p>ชื่อเรื่อง</p> <p>.....</p>	
<p>รูปแบบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> เอกสารที่มีคำอธิบาย/ชี้แจงประกอบผลงานนั้นๆ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานประกอบอื่นๆ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชนหรือปฏิบัติงานร่วมกับชุมชน <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม <input type="checkbox"/> รูปภาพ ภาพยนตร์ แถบเสียง วีดิทัศน์ <input type="checkbox"/> จดหมายยืนยันผลประโยชน์ประกอบการทำ <input type="checkbox"/> หนังสือยืนยันความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์ 	<p>การเผยแพร่</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> การเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่ <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> หลักฐานว่ามีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง <input type="checkbox"/> มีการบันทึกเป็นเอกสารที่สามารถใช้อ้างอิงได้ <input type="radio"/> การจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่

ประเภท : ตำรา/หนังสือ	
ชื่อเรื่อง	
การตีพิมพ์ <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์ เดือนปีที่พิมพ์..... ดัชนีการตีพิมพ์.....	<input type="radio"/> ตำรา <input type="radio"/> หนังสือ การเผยแพร่ <input type="checkbox"/> วิธีการพิมพ์ <input type="checkbox"/> สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ <input type="checkbox"/> e-book โดยสำนักพิมพ์ที่เป็นที่ยอมรับ หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ <input type="radio"/> หนังสือรับรองว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาที่ขออย่างกว้างขวาง

ประเภท : บทความทางวิชาการ	
ชื่อเรื่อง	
การตีพิมพ์ <input type="radio"/> ตีพิมพ์และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว <input type="radio"/> รอตีพิมพ์เผยแพร่ <input type="checkbox"/> หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ <input type="checkbox"/> หนังสือรับรองว่าผลงานที่ส่งมามีเนื้อหาเหมือนกับฉบับที่ตีพิมพ์	การเผยแพร่ (ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง) <input type="radio"/> ในวารสารทางวิชาการ <input type="radio"/> หนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ หลักฐานที่ต้องมี <input type="radio"/> หนังสือการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ และหากปรากฏว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นเท็จ ไม่ว่าจะโดยประการใด ข้าพเจ้ายอมรับให้มีการดำเนินการทางละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ รวมถึงความรับผิดชอบทางแพ่งและอาญาอีกด้วย

ลงชื่อ..... ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

ได้ตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว
เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)
 ที่จะได้รับการพิจารณาให้ขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์
 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร

วันที่ เดือน พ.ศ.

ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณะหรือวิทยาลัย

ได้ตรวจสอบเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้วเห็นว่า พระ/นาย/นาง/นางสาว
เป็นผู้มีคุณสมบัติ (ครบถ้วน/ไม่ครบถ้วน)
 ที่จะได้รับการพิจารณาให้ขอกำหนดตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/
 รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา ตามหลักเกณฑ์
 ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคณะกรรมการประจำคณะ/วิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่/.....
 เมื่อวันที่ เดือน พ.ศ. ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง คณบดี/ผู้อำนวยการวิทยาลัย

วันที่ เดือน พ.ศ.

ส่วนที่ ๔ : การตรวจสอบของเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.

เจ้าหน้าที่กองวิชาการ สำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- มีหลักฐานครบถ้วน เห็นสมควรเสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- มีหลักฐานไม่ครบถ้วน ที่ส่วนงานต้นสังกัดให้ผู้เสนอขอเทียบตำแหน่งทางวิชาการต้องนำมาเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑.
- ๒.
- ๓.
- ๔.
- ๕.

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่ เดือน พ.ศ.

การพิจารณาของเลขานุการ ก.พ.ว. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

- เสนอ ก.พ.ว. พิจารณาต่อไป
- ให้ส่วนงานต้นสังกัดชี้แจงหรือเสนอเอกสารเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑.
- ๒.
- ๓.
- ๔.
- ๕.

ลงชื่อ.....
(.....)
เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
วันที่ เดือน พ.ศ.



แบบ มจร ปตร.

แบบประเมินตำรา (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

- ๑.๑ ชื่อ-สกุล/ฉายา ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....
- ๑.๒ ชื่อเรื่องตำรา.....
.....
.....

๒. ลักษณะคุณภาพของตำรา

๒.๑ **ระดับดี** เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

๒.๒ **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง

๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เรียนที่เป็นการเขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

๓. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

๒.๓ **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง

๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

หมายเหตุ : ผู้ประเมินโปรดพิจารณาตามค่านิยม รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย

๓. ผลการประเมิน

รายการที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ				หมายเหตุ
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง	
ลักษณะรูปเล่ม					
๑. รูปเล่มภายนอกสวยงาม น่าอ่าน					
๒. ขนาดของเล่มหนังสือมีความเหมาะสม สามารถจับได้สะดวก					
๓. ความหนาของหนังสือมีความเหมาะสม					
๔. การจัดหน้าสวยงาม อ่านได้สะดวก					
๕. การเข้าเล่มและการเย็บเล่มมีความคงทน					
การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล					
๑. ข้อมูลมีความหลากหลายจากแหล่งที่มา					
๒. การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลถูกต้องตาม เกณฑ์ที่กำหนด					
๓. ข้อมูลที่นำมาอ้างอิงมีความน่าเชื่อถือใน สาขาวิชานั้น					
๔. ข้อมูลที่นำมาอ้างอิงมีความทันสมัย					
๕. ข้อมูลที่นำมาอ้างอิงไม่มีปัญหาการละเมิด ลิขสิทธิ์					
การใช้ภาษา อักษร การนำเสนอ					
๑. ภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมกับผู้อ่าน					
๒. ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
๓. ตัวอักษรมีความเป็นระเบียบ					
๔. ขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสมและมีความ ชัดเจน					
๕. มีการนำเสนอที่ชัดเจน					
เนื้อเรื่อง-สาระ					
๑. เนื้อหาเหมาะกับวัยและประสบการณ์ ของผู้อ่าน					

รายการที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ				หมายเหตุ
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง	
๒. ความยาวของเนื้อหามีความเหมาะสม					
๓. เนื้อหามีความสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง					
๔. เนื้อหามีความต่อเนื่องกัน และมีลำดับการนำเสนอเหมาะสม					
๕. เนื้อหามีความถูกต้องและสมบูรณ์					
๖. เนื้อหามีความทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ					
๗. เนื้อหาสามารถเสริมสร้างความรู้ให้กับผู้อ่าน และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
๘. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
๙. เนื้อหาสาระสามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้					
๑๐. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการหรือมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่เรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
๑๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื้อเรื่อง					
๑๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ					
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	<input type="checkbox"/> ดีเด่น		<input type="checkbox"/> ดีมาก		
	<input type="checkbox"/> ดี		<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง		



แบบ มจร ปนส.

แบบประเมินหนังสือ (สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

- ๑.๑ ชื่อ-สกุล/ฉายา ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....
- ๑.๒ ชื่อเรื่องหนังสือ.....
.....
.....

๒. ลักษณะคุณภาพของหนังสือ

- ๒.๑ **ระดับดี** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
- ๒.๒ **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง
๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 ๓. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
- ๒.๓ **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง
๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
 ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
 ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

หมายเหตุ : ผู้ประเมินโปรดพิจารณาตามคำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่และลักษณะคุณภาพตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดด้วย

๓. ผลการประเมิน

รายการที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ				หมายเหตุ
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง	
ลักษณะรูปเล่ม					
๑. รูปเล่มภายนอกสวยงาม น่าอ่าน					
๒. ขนาดของเล่มหนังสือมีความเหมาะสม สามารถจับได้สะดวก					
๓. ความหนาของหนังสือมีความเหมาะสม					
๔. การจัดหน้าสวยงาม อ่านได้สะดวก					
๕. การเข้าเล่มและการเย็บเล่มมีความคงทน					
การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล					
๑. ข้อมูลมีความหลากหลายจากแหล่งที่มา					
๒. การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลถูกต้องตาม เกณฑ์ที่กำหนด					
๓. ข้อมูลที่นำมาอ้างอิงมีความน่าเชื่อถือใน สาขาวิชานั้น					
๔. ข้อมูลที่นำมาอ้างอิงมีความทันสมัย					
๕. ข้อมูลที่นำมาอ้างอิงไม่มีปัญหาการละเมิด ลิขสิทธิ์					
การใช้ภาษา อักษร การนำเสนอ					
๑. ภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมกับผู้อ่าน					
๒. ภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่าย					
๓. ตัวอักษรมีความเป็นระเบียบ					
๔. ขนาดตัวอักษรมีความเหมาะสมและมีความชัดเจน					
๕. มีการนำเสนอที่ชัดเจน					
เนื้อเรื่อง-สาระ					
๑. เนื้อหาเหมาะกับวัยและประสบการณ์ ของผู้อ่าน					

รายการที่ประเมิน	ระดับคุณภาพ				หมายเหตุ
	ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง	
๒. ความยาวของเนื้อหามีความเหมาะสม					
๓. เนื้อหามีความสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง					
๔. เนื้อหามีความต่อเนื่องกัน และมีลำดับ การนำเสนอเหมาะสม					
๕. เนื้อหามีความถูกต้องและสมบูรณ์					
๖. เนื้อหามีความทันสมัยต่อความก้าวหน้า ทางวิชาการ					
๗. เนื้อหาสามารถเสริมสร้างความรู้ให้กับผู้อ่าน และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
๘. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและ ประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็น ประโยชน์ต่อวงวิชาการ					
๙. เนื้อหาสาระสามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไป ปฏิบัติได้					
๑๐. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการหรือมี การสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ ใหม่เรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
๑๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้า ต่อเนื่อง					
๑๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือ วิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือ นานาชาติ					
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	<input type="checkbox"/> ดีเด่น		<input type="checkbox"/> ดีมาก		
	<input type="checkbox"/> ดี		<input type="checkbox"/> ควรปรับปรุง		



แบบประเมิน

เอกสารประกอบการสอน

(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

- ๑.๑ ชื่อ-สกุล/นาย/นาง/ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....
- ๑.๒ ชื่อเรื่องเอกสารประกอบการสอน
.....
.....

๒. ลักษณะคุณภาพ

- ๒.๑ **ระดับดี** เป็นเอกสารที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
- ๒.๒ **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง
๑. เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
 ๒. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
- ๒.๓ **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง
๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง
 ๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ

๓. ผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
๑. เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ (เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลองข้อมูลการตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการ ของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน)				
๒. รายละเอียดครบถ้วนตามแนวสังเขปรายวิชา (เอกสาร ประกอบการสอนครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่รับผิดชอบ)				
๓. การจัดลำดับเนื้อหา (การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอ เนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย)				
๔. รูปแบบในการเขียน (ระบุนิยามความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและ อธิบายขยายความคิดรวบยอดสามารถสื่อความหมายได้ดี อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจ และน่าสนใจ มีความประณีต ในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องมีแบบแผนในการเขียน อ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม)				
๕. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลที่หลากหลาย น่าเชื่อถือ และทันสมัย (การศึกษาค้นคว้าตำราหนังสือ เอกสาร และ งานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง)				
๖. การเขียนเป็นภาษาวิชาการ (การใช้สำนวนในการเขียนเป็น แบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิค ความถูกต้องตามหลักวิชาการ)				

หัวข้อการประเมิน		ระดับคุณภาพ			
		ดีเด่น	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
๗. การสรุปแนวคิดของผู้เขียน (เช่น ข้อวิพากษ์ วิจาร์ณ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์)					
ผลการประเมิน โดยรวม อยู่ในระดับ	ระดับคุณภาพดีเด่น = ๒๔-๒๘				
	ระดับคุณภาพดีมาก = ๑๙-๒๓				
	ระดับคุณภาพดี = ๑๔-๑๘				
	ระดับควรปรับปรุง = ต่ำกว่า ๑๔				

ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนเล่มนี้

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมิน
เอกสารคำสอน
(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

- ๑.๑ ชื่อ-สกุล/ฉายา ผู้เสนอผลงาน.....
สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง.....
ในสาขาวิชา.....
- ๑.๒ ชื่อเรื่องเอกสารคำสอน
.....
.....

๒. ลักษณะคุณภาพ

๒.๑ **ระดับดี** เป็นเอกสารคำสอนที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ เสนอความรู้และวิชาการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

๒.๒ **ระดับดีมาก** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีและต้อง

๑. มีการวิเคราะห์ สอดแทรก ความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลการวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

๒. สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

๒.๓ **ระดับดีเด่น** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมากและต้อง

๑. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง

๒. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ

๓. ผลการประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพ			
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
๑. เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ (เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลองข้อมูลการตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการ ของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน)				
๒. รายละเอียดครบถ้วนตามแนวสัณเขปรายวิชา (เอกสารคำสอน ครอบคลุมทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่รับผิดชอบ)				
๓. การจัดลำดับเนื้อหา (การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย)				
๔. รูปแบบในการเขียน (ระบุดความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบายขยายความคิดรวบยอดสามารถสื่อความหมายได้ดี อาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจ มีความประณีต ในการจัดรูปแบบการเขียน มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องมีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้อย่างเหมาะสม)				
๕. มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลที่หลากหลาย น่าเชื่อถือ และทันสมัย (การศึกษาค้นคว้าตำราหนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถสืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง)				
๖. การเขียนเป็นภาษาวิชาการ (การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิค ความถูกต้องตามหลักวิชาการ)				

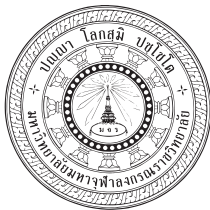
หัวข้อการประเมิน		ระดับคุณภาพ			
		ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	ควรปรับปรุง
๗. การสรุปแนวคิดของผู้เขียน (เช่น ข้อวิพากษ์ วิจาร์ณ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์เนื้อหาสาระต่าง ๆ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์)					
ผลการประเมิน โดยรวม อยู่ในระดับ	ระดับคุณภาพดีเยี่ยม = ๒๔-๒๘				
	ระดับคุณภาพดีมาก = ๑๙-๒๓				
	ระดับคุณภาพดี = ๑๔-๑๘				
	ระดับควรปรับปรุง = ต่ำกว่า ๑๔				

ความเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เอกสารคำสอนเล่มนี้

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓

เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามความในข้อ ๒๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัตินักศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และมติคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกประกาศลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เรื่อง ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ให้ใช้ประกาศนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดา ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับประกาศนี้ ให้ใช้ประกาศนี้แทน

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

“อาจารย์” หมายความว่า บุคคลที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้ง หรือแต่งตั้งให้เข้าทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งทำหน้าที่สอน วิจัย บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร หรือเงินรายได้อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย และรวมถึงอาจารย์ผู้อุทิศตนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยไม่รับค่าจ้างอีกด้วย

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายความว่า ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะหรือวิทยาลัย

“ผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า งานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือตำรา หรือหนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ตามที่มหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ.กำหนด

“ผู้ดำเนินการหลัก” หมายความว่า ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย หรือผู้ดำเนินการหลักในตำรา หนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

“ผู้ดำเนินการหลักในงานวิจัย หมายความว่า บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญ ในการออกแบบการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัยและให้ ข้อเสนอแนะ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ผลงานวิจัย ๑ เรื่อง ควรมีผู้ดำเนินการหลักได้เพียง ๑ รูปหรือคน หากผลงานวิจัยนั้นมีผู้ดำเนินการหลัก มากกว่า ๑ รูปหรือคน ต้องไม่สังกัดสถาบันเดียวกัน หรือกรณีสถาบันเดียวกันต้องต่างสาขาวิชา เว้นแต่ กรณีอื่นตามที่มหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ.กำหนด

“ผู้ดำเนินการหลักในตำรา หนังสือ หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบงานวิชาการนั้น กำหนดโครงสร้าง เนื้อหาสาระสำคัญของงานและทำหน้าที่บรรณาธิการเนื้อหาสาระและรูปแบบในการนำเสนอ รวมทั้ง ประสานงานการเผยแพร่งานวิชาการดังกล่าว

“ผู้ประสานงานการเผยแพร่” หมายความว่า ผู้รับผิดชอบในการติดต่อประสานงาน และให้คำชี้แจงทางวิชาการแก่กองบรรณาธิการของวารสารที่เผยแพร่ผลงานนั้น ทั้งนี้ผลงาน ๑ เรื่อง ควรมีผู้ประสานงานการเผยแพร่ได้เพียง ๑ รูปหรือคน หากผลงานนั้นมีผู้ประสานงานการเผยแพร่ มากกว่า ๑ รูปหรือคน ต้องไม่สังกัดสถาบันเดียวกัน เว้นแต่กรณีอื่นตามที่มหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๕ ลักษณะของการแบ่งสัดส่วนผลงานทางวิชาการ มีดังนี้

๕.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมด หรือ

๕.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ต้องมีลักษณะดังนี้

๕.๒.๑ ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานวิจัย หรืองานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ หรืองานวิจัย ที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่อง หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีส่วนร่วมในผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๕.๒.๒ การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายรูปหรือคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนลงนามรับรองว่าแต่ละรูปหรือคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น ทั้งนี้ หากไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานให้ลงนามรับรองได้ครบทุกรูปหรือคนให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนให้ลงนามรับรองได้ ให้ระบุจำนวนผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคน และให้ถือว่าผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการเท่าเทียมกัน

(๒) กรณีผู้ร่วมงานบางรูปหรือคนไม่สามารถลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการได้ ให้มีการลงนามรับรองโดยหัวหน้าส่วนงานต้นสังกัดและผู้ขอเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ผู้ที่ไม่สามารถลงนามได้ หรือเหตุผลที่ไม่สามารถระบุการมีส่วนร่วมของผู้นั้นให้ชัดเจนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นผู้พิจารณาเหตุผลความจำเป็นดังกล่าว

(๓) การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละเรื่อง เมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงมิได้

๕.๒.๓ กรณีเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะหรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอน คือ

(๑) การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม

(๒) การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม

(๓) การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ทั้งนี้ ให้ผู้ขอ กำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคน และบทบาทหน้าที่หลักของผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกรูปหรือคนลงนามรับรอง

ข้อ ๖ กรณีการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานดังกล่าวแล้ว หากภายหลังตรวจพบว่าผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือมีพฤติการณ์สื่อว่ามีการลอกเลียนผลงานของผู้อื่น หรือคัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานของผู้อื่นหรือผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิง หรือมีการกระทำความผิดในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดทางจริยธรรมและ

จรรยาบรรณทางวิชาการ ให้ส่วนงานต้นสังกัดและสภาวิชาการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ระงับการขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือถอดถอนแล้วแต่กรณี และให้สอบสวนความผิดทางวินัยอีกด้วย

ข้อ ๗ ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามประกาศนี้ และในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามประกาศนี้ ให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและให้ถือคำวินิจฉัยนั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(พระราชปรียัติกวี,ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

แบบ มจร สสส.

แบบแสดงหลักฐานการแบ่งสัดส่วนผลงานวิชาการ

- หนังสือ ตำรา งานวิจัย ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม บทความทางวิชาการ

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

ผลงานทางวิชาการประเภท.....

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....รูปหรือคน โดยมีสัดส่วนดังนี้

ที่	(๑) ชื่อผู้ร่วมงาน	(๒) บทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบ	(๓) ร้อยละของ ปริมาณผลงาน
๑			
๒			
๓			
๔			
๕			

รับรองตามนี้

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

(.....)

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

(.....)

(.....)

ลงชื่อ.....

ลงชื่อ.....

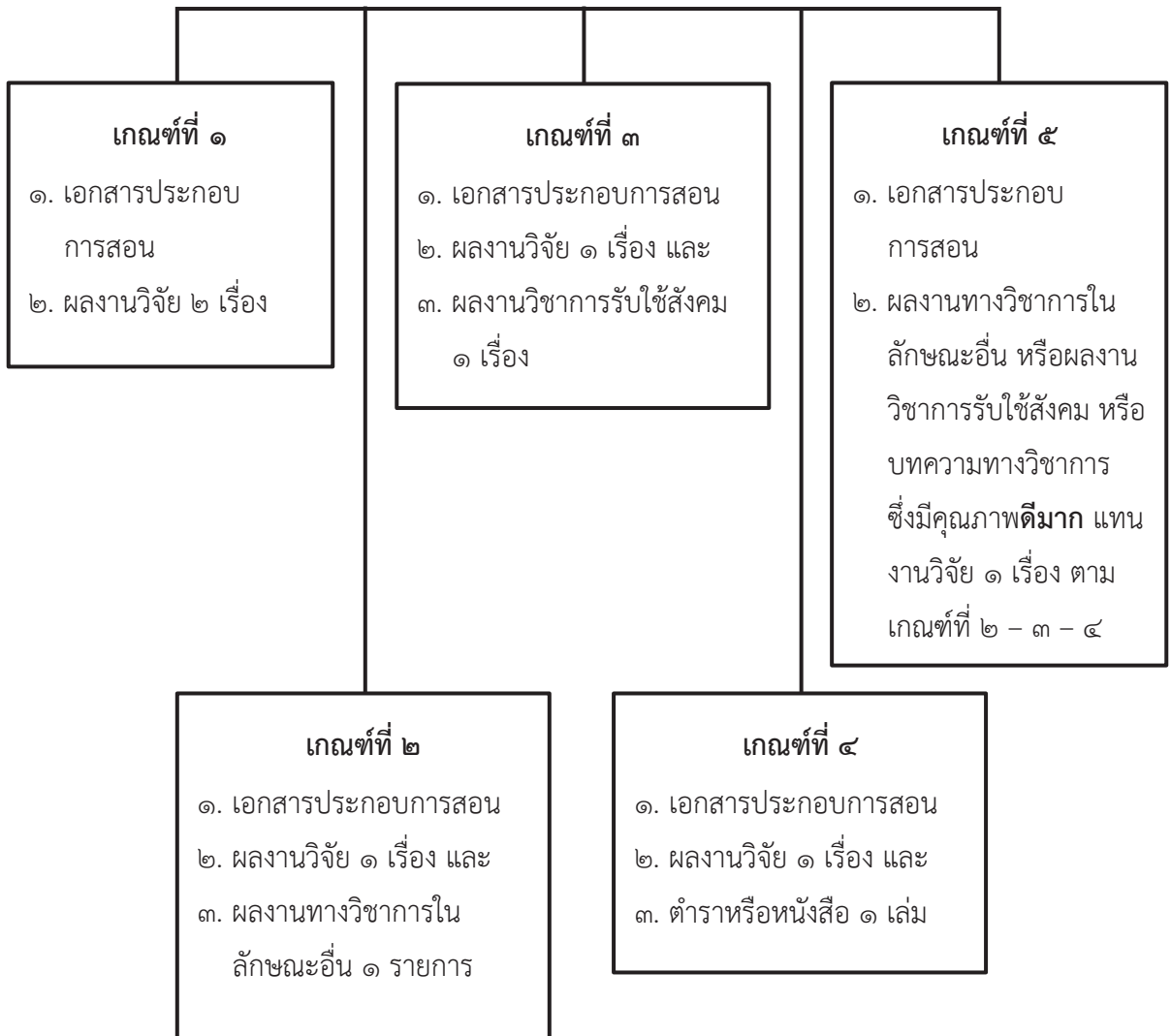
(.....)

(.....)

ภาคผนวก

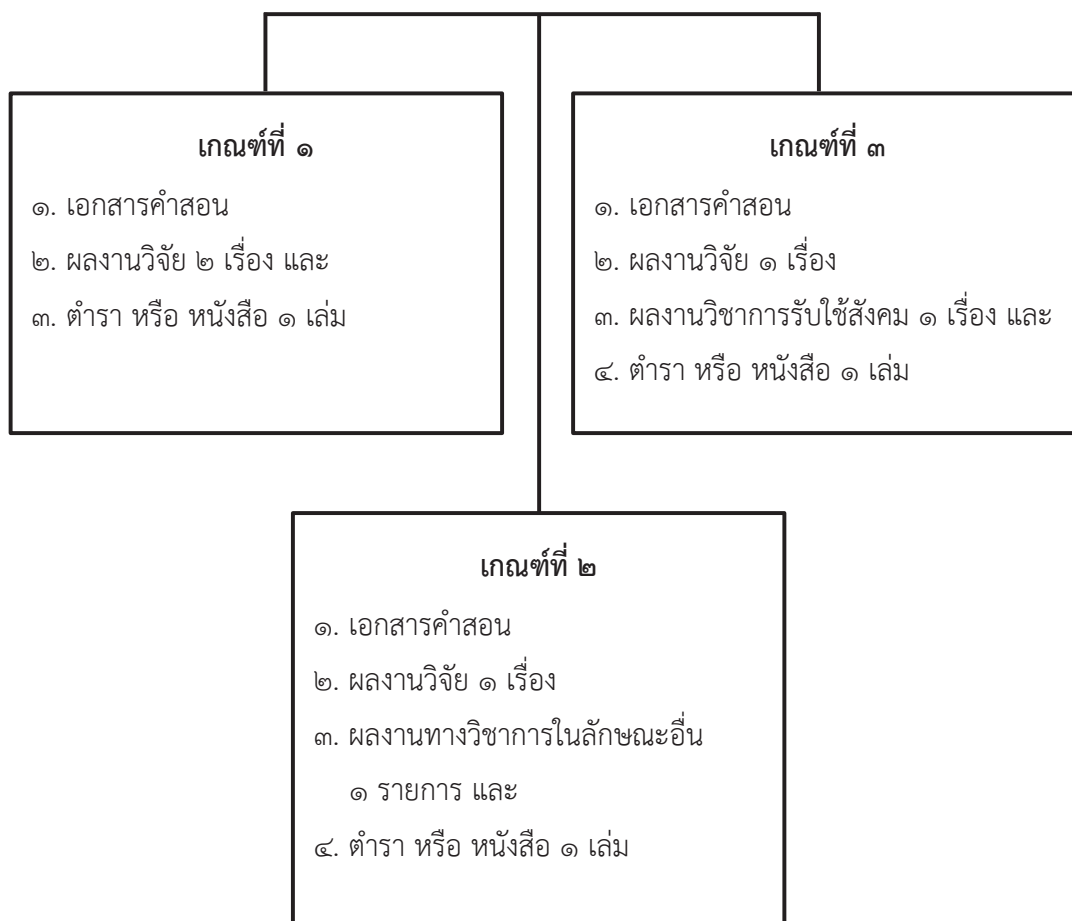
**สรุปแผนผังการเสนอผลงานทางวิชาการ
ที่กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ : ผลงานมีคุณภาพดี



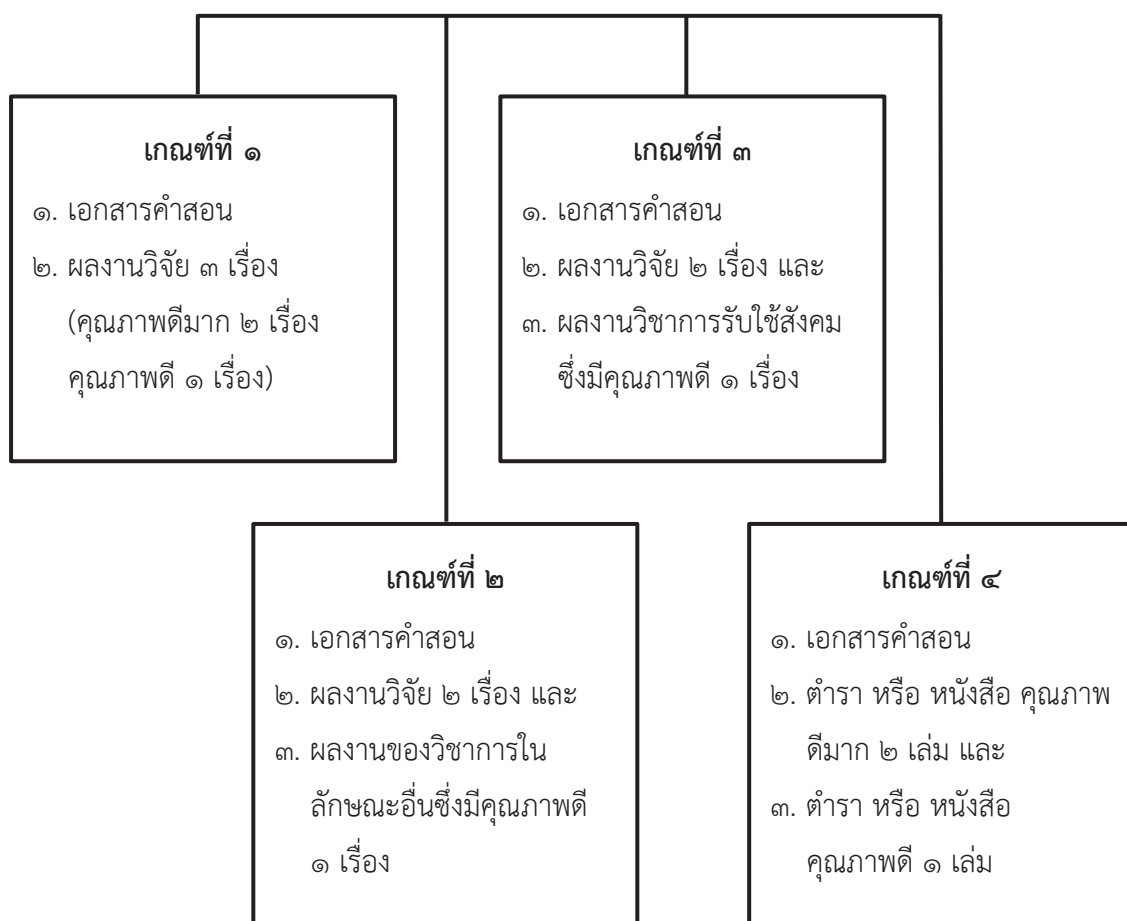
ระดับรองศาสตราจารย์ : มี ๒ วิธี

วิธีที่ ๑ : ผลงานมีคุณภาพดี



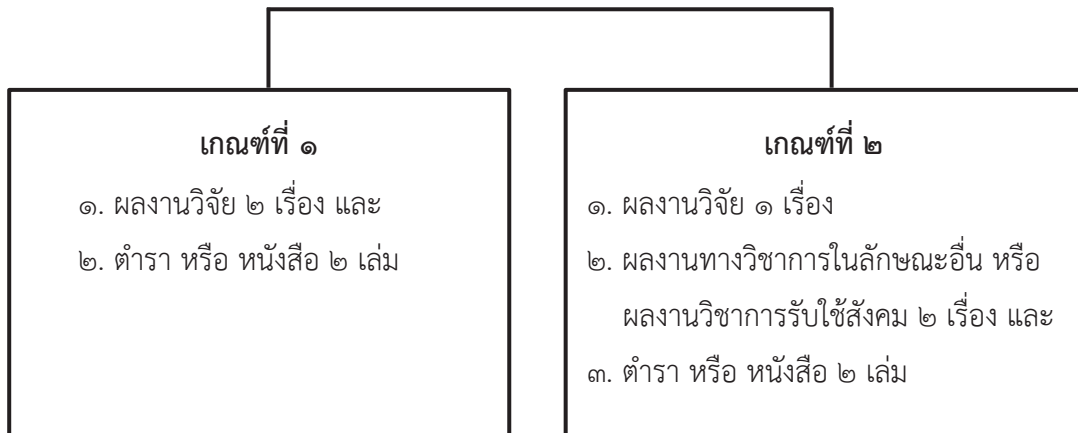
ระดับรองศาสตราจารย์ : มี ๒ วิธี

วิธีที่ ๒ : ผลงานมีคุณภาพดีมาก



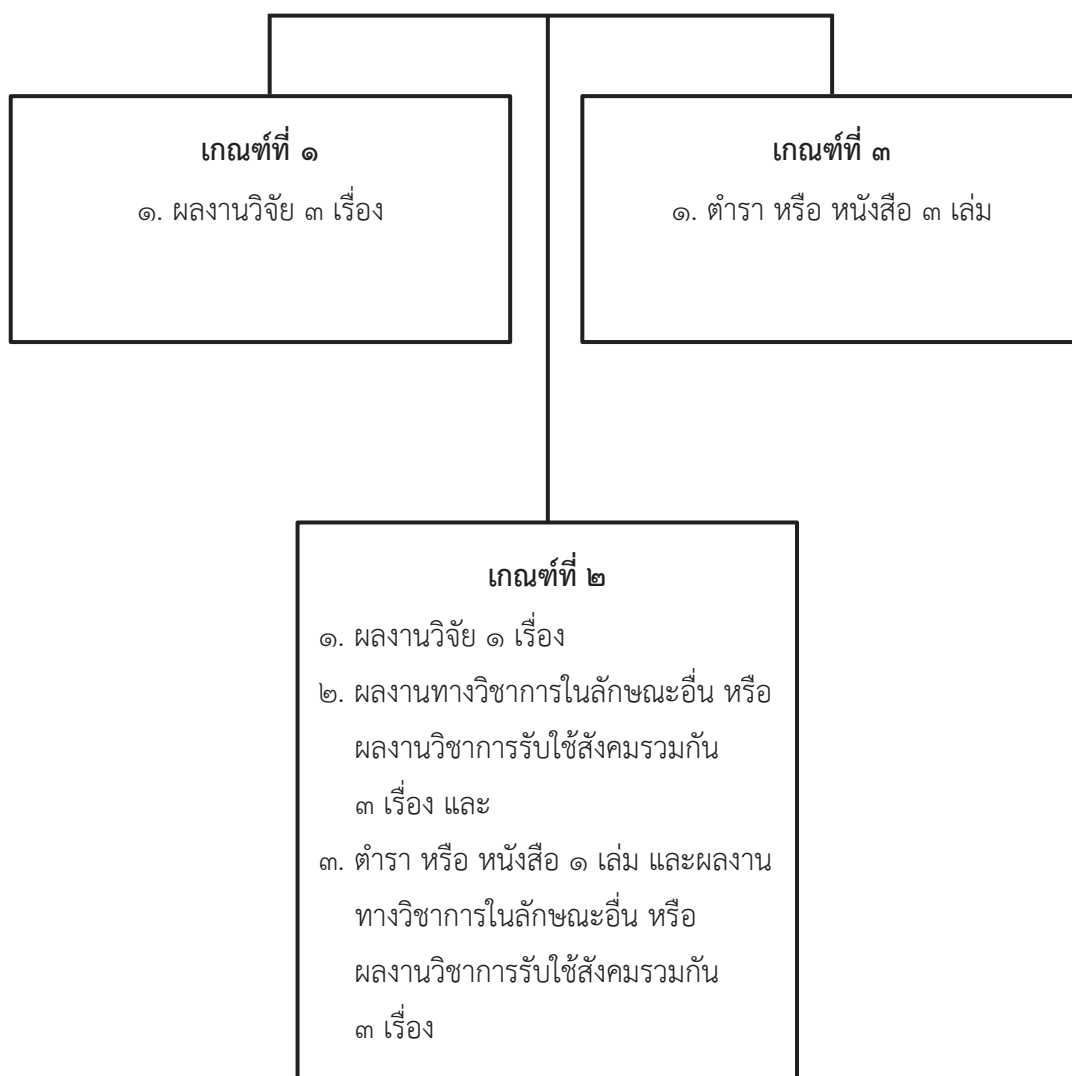
ระดับศาสตราจารย์ : มี ๒ วิธี

วิธีที่ ๑ : ผลงานมีคุณภาพดีมาก



ระดับศาสตราจารย์ : มี ๒ วิธี

วิธีที่ ๒ : ผลงานมีคุณภาพดีเด่น





คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๒๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว.

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. ประกอบด้วย :-

- | | |
|--|----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.วิษระ งามจิตรเจริญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.โสรัจจ์ หงศ์ลดารมภ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์ ดร.ปราณี กุลละวณิชย์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยงค์ พรหมวงศ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. ศาสตราจารย์ ดร.ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. ศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ โรมรัตน์พันธ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(พระธรรมปัญญาบดี)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๙๓๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. (เพิ่มเติม)

เพื่อให้การบริหารงานของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๙ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อ ๑๔ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงแต่งตั้งให้ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือ ก.พ.ว. คือ

ศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ สุขสำราญ กรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

พระธรรมปัญญาบดี

(พระธรรมปัญญาบดี)

นายกสภามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๑๕๗ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อให้การบริหารงานวิชาการ ด้านการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อ ๑๔.๒ วรรค ๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.สุรพล สุษะพรหม อายุ ๕๙ ปี วุฒิการศึกษา พ.ม., พธ.บ., M.A., Ph.D. (Pol.Sc.), ปร.ด. (สื่อสารการเมือง) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป ให้ดำรงตำแหน่ง เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(พระราชปรีดีทิว, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๓๗๑ ก / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อให้การบริหารงานวิชาการ ด้านการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ และข้อ ๑๔.๒ หมวด ๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ ดร.โกนิฐ์ศรีทอง วุฒิการศึกษา เปรียญธรรม ๗ ประโยค, พ.ม., พธ.บ. (การศึกษานอกโรงเรียน), M.A. (Sociology), Ph.D. (Sociology) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และรักษาการผู้อำนวยการกองวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(พระราชปรีดีกวี, ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๗๑๗ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เพื่อให้การบริหารงานวิชาการ ด้านการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๐ และข้อ ๑๔.๒ หมวด ๒ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้ง นายสินชัย วงษ์จำนงค์ วุฒิการศึกษาเปรียญธรรม ๙ ประโยค, พธ.บ. (ศาสนา), พธ.ม. (พระพุทธศาสนา) รองผู้อำนวยการกองวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(พระราชปริยัติกวี,ศ.ดร.)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ที่ ๑๕๗ / ๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

โดยที่มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่องานส่วนนี้ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายของมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย :-

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| ๑. พระสุวรรณเมธาภรณ์, ผศ. | ที่ปรึกษา |
| ๒. รศ.ดร.สุรพล สุษะพรหม | ประธานคณะกรรมการ |
| ๓. รศ.ดร.โกนิฐ์ ศรีทอง | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. รศ.ดร.ธัชชนันท์ อิศรเดช | คณะกรรมการ |
| ๕. รศ.ดร.ประพันธ์ ศุภษร | คณะกรรมการ |
| ๖. รศ.ดร.ภฤต ศรียะอาจ | คณะกรรมการ |
| ๗. ผศ.ดร.บุญมี พรรษา | คณะกรรมการ |
| ๘. ผศ.ดร.กมลาศ ภูวนาธิพงค์ | คณะกรรมการ |
| ๙. รศ.ดร.เกียรติศักดิ์ สุขเหลือง | คณะกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๐. นายสินชัย วงศ์จำนงค์ | คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ตามที่อธิการบดีและคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมอบหมาย

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓

(พระราชปรีดีทิพย์, ศ.ดร.)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

